Štramberk

Město Městský úřad Štramberk
Štramberk Náměstí 9, 742 66 Štramberk

Č.j.:MEST/VM/7406/2020 Ve Štramberku dne 02.11.2020

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

Zastupitelstvo města Štramberka příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 62 odst. 2 a § 69 odst. 2 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 19 a přílohy č. 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42,

který je tvořen těmito částmi:

1. Textová část regulačního plánu

Jedná se o přílohu „REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42, I.A. TEXTOVÁ ČÁST“, kterou zpracoval Ing. arch. Aleš Palacký & kol. Příloha byla zpracována v říjnu 2019, upravena na základě výsledku společného jednání (§ 65 stavebního zákona) v červenci 2020 a upravena na základě výsledku řízení o regulačním plánu (§ 67 stavebního zákona) v říjnu 2020. Dokumentace obsahuje 19 stran tištěného textu.

---

2. Grafická část regulačního plánu

Grafická část regulačního plánu obsahuje 2 výkresy:

I.B.1	Hlavní výkres	1 : 1 000,
I.B.2	Výkres veřejné infrastruktury	1 : 1 000.

Grafická část byla zpracována Ing. arch. Alešem Palackým & kol. v říjnu 2019, upravena na základě výsledku společného jednání (§ 65 stavebního zákona) v červenci 2020.

ODŮVODNĚNÍ

Textová část odůvodnění zpracovaná zpracovatelem

Jedná se o přílohu „REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42, II.A. ODŮVODNĚNÍ, TEXTOVÁ ČÁST“, kterou zpracoval Ing. arch. Aleš Palacký & kol. Příloha byla zpracována v říjnu 2019, upravena na základě výsledku společného jednání (§ 65 stavebního zákona) v červenci 2020 a upravena na základě výsledku řízení o regulačním plánu (§ 67 stavebního zákona) v říjnu 2020. Dokumentace obsahuje 37 stran tištěného textu.

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem

Jedná se o část odůvodnění, kterou zpracoval pořizovatel, tj. Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, částečně ve spolupráci s určenou zastupitelkou, tj. s Ing. Andreou Hlávkovou, starostkou města.

II.1.a) Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu

II.1.a) 1 Pořízení regulačního plánu (§ 62)

Potřeba pořízení regulačního plánu vyplynula z Územního plánu Štramberka, ve kterém je pro zastavitelnou plochu Z42, plochu „smíšenou obytnou – městské centrum“ (SMC) o výměře 0,53 ha, stanovena podmínka pro rozhodování o změnách jejího využití „regulační plán do 31.12.2020, v ploše budou situovány maximálně 3 rodinné domy“. O pořízení „Regulačního plánu Štramberk Z42“ rozhodlo Zastupitelstvo města Štramberk na svém 17. zasedání konaném dne 06.03.2018 usnesením č. 291/17/ZM/2018. Pořizovatelem Regulačního plánu Štramberk Z42 je v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče Městského úřadu Kopřivnice.

II.1.a) 2 Zadání regulačního plánu (§ 64)

Projednávání návrhu zadání „Regulačního plánu Štramberk Z42“ bylo oznámeno dne 24.04.2018 vyvěšením oznámení čj. 21006/2018/Buj na úřední desce města Štramberk, města Kopřivnice a zveřejněním na webových stránkách obou uvedených měst. Jednotlivě bylo oznámení spolu s návrhem zadání zasláno dotčeným orgánům, obci a oprávněným investorům. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení na úřední desce, tj. od 24.04.2018 do 25.05.2018. Do 24.05.2018 mohl každý uplatnit své požadavky na obsah zadání, dotčené orgány mohly uplatnit vyjádření s požadavky na obsah zadání. V zákonném termínu bylo doručeno pět vyjádření dotčených orgánů a tři požadavky fyzických a právnických osob.

Na základě uplatněných vyjádření a požadavků pořizovatel návrh zadání upravil a předložil ke schválení zastupitelstvu města. Zastupitelstvo města Štramberk schválilo zadání „Regulačního plánu Štramberk Z42“ na svém 19. zasedání konaném dne 13.06.2018 usnesením č. 297/19/ZM/2018.

II.1.a) 3 Návrh regulačního plánu – projednání dle ustanovení § 65

Na základě schváleného zadání byl pořízen návrh „Regulačního plánu Štramberk Z42“. Návrh regulačního plánu byl pořizovateli předán dne 19.02.2020.

Dopisem čj. 13669/2020//Buj ze dne 20.02.2020 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům a obci návrh regulačního plánu, místo a dobu konání společného jednání. Společné jednání se konalo dne 10.03.2020 na Městském úřadě ve Štramberku. Ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 09.04.2020, mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k návrhu regulačního plánu. Po tuto dobu bylo dotčeným orgánům umožněno nahlížet do návrhu regulačního plánu na Městském úřadě v Kopřivnici, na Městském úřadě ve Štramberku a na webových stránkách obou měst, na úředních deskách.

Veřejnou vyhláškou čj. 14467/2020/Buj ze dne 21.02.2020 bylo oznámeno projednávání Návrhu „Regulačního plánu Štramberk Z42“. Návrh regulačního plánu byl k nahlédnutí na Městském úřadě v Kopřivnici, na Městském úřadě ve Štramberku a na webových stránkách obou měst, na úředních deskách, v období od 24.02.2020 do 25.03.2020. Do 15 dnů ode dne doručení uvedené veřejné vyhlášky, tj. do 25.03.2020, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Během uvedených zákonných lhůt obdržel pořizovatel 5 stanovisek a 2 připomínky k projednávanému návrhu regulačního plánu (viz kapitola III.4.2 a III.7.1). Na základě výsledků tohoto projednání byl návrh upraven následovně:

1. byla zvětšena plocha „smíšená obytná“, zrušena stavební čára; s ohledem na zvětšení plochy smíšené obytné upraveno procento zastavitelnosti této plochy;
2. obdobně bylo upraveno procento zastavitelnosti pro plochy „obytných zahrad“;
3. došlo k rozvolnění orientace půdorysů rodinných domů, bylo doplněno schéma;
4. pro stavby A je stanoveno, že občanské vybavení bude možné pouze jako součást rodinného domu či stavby nízkokapacitního ubytování;
5. pro objekt složený ze stavby A a stavby B jsou stanoveny celkové maximální rozměry;
6. pro stavby A, B i C byla upravena konstrukční výška 1. NP a stanoveno omezení pro podzemní podlaží tak, aby nedocházelo k nadměrnému zvýšení celé stavby;
7. bylo doplněno schéma výškového osazení staveb do terénu s vysvětlením jednotlivých pojmů vztahujících se k určení výšky stavby;
8. je upraven přesah střech, doplněna regulace pro terénní úpravy, zídky, terasy apod.;
9. jsou upraveny podmínky pro plochu „veřejných prostranství“ tak, aby k rozšíření pozemní komunikace v ul. Bělohorské v úseku podél řešené zastavitelné plochy Z42 docházelo jen výjimečně v technicky jinak neřešitelných situacích;
10. je upraven počet odstavných stání pro jeden stavební pozemek na maximálně dvě stání;
11. jsou upraveny požadavky na povrch komunikací tak, aby co nejvíce odpovídal stavu stávající komunikace, byly upraveny požadavky na materiálové řešení podezdívek a střešních krytin;
12. byl zapracován požadavek ministerstva životního prostředí týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území, která se nacházejí v řešeném území.

II.1.a) 4 Návrh regulačního plánu – řízení o regulačním plánu dle ustanovení § 67

Návrh „Regulačního plánu Štramberk Z42“ byl podle ustanovení § 67 stavebního zákona oznámen veřejnou vyhláškou č.j. 61911/2020/Buj ze dne 22.07.2020, současně byl oznámen termín veřejného projednání. K veřejnému projednání pořizovatel jednotlivě přizval město Štramberk, dotčené orgány a oprávněné investory. Pořizovatel vyzval všechny k uplatnění stanovisek, námitek či připomínek. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách Městského úřadu Kopřivnice a Městského úřadu Štramberk v období od 22.07.2020 do 31.08.2020. Veřejné projednání návrhu regulačního plánu za účasti jeho zpracovatele proběhlo dne 24.08.2020 v 16 hod. v zasedací místnosti Městského úřadu Štramberk. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 31.08.2020, mohl každý uplatnit připomínky a osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 námitky. Jedná se o město Štramberk, vlastníky pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn nebo toho, kdo má jiné věcné právo k těmto pozemkům či stavbám a dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být regulačním plánem přímo dotčeno. Dotčené orgány mohly ve stejné lhůtě uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného projednání dle § 65 změněny.

Během uvedené zákonné lhůty obdržel pořizovatel 4 stanoviska a 3 připomínky k projednávanému návrhu regulačního plánu (viz kapitola III.4.3 a III.7.2). Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, v souladu s ustanovením § 67 odst. 4 stavebního zákona, výsledky projednání. Na základě výsledků tohoto projednání byl regulační plán, pouze jeho textová část, ještě lehce upraven a připraven pro vydání.

II.1.b) Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů, včetně vyhodnocení souladu regulačního plánu s územním plánem

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou vyhotovil zpracovatel – kapitola B) na str. 3.

II.1.c) Údaje o splnění zadání regulačního plánu

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou vyhotovil zpracovatel – kapitola C) na str. 4.

II.1.d) Zdůvodnění navržené koncepce řešení

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou vyhotovil zpracovatel – kapitola D) na str. 11.

II.1.e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou vyhotovil zpracovatel – kapitola E) na str. 31.

II.1.f) Zhodnocení podmínek pro požární bezpečnost staveb, pro které regulační plán nahrazuje územní rozhodnutí

Předmětný regulační plán nenahrazuje územní rozhodnutí (viz odůvodnění, které zpracoval zpracovatel – kapitola F) na str. 32).

III. Náležitosti uvedené v § 68 odst. 5 stavebního zákona

III.1 Soulad návrhu regulačního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací

III.1.A Soulad návrhu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena dne 20.07.2009 usnesením Vlády České republiky č. 929 a aktualizována Aktualizací č. 1, 2 a 3.

Obce v severní části ORP Kopřivnice jsou součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava (OB2), vymezené na území ovlivněném rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Předmětný regulační plán nemá negativní vliv na naplňování úkolů pro územní plánování, stanovených politikou územního rozvoje a není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Z republikových priorit územního plánovaní pro zajištění udržitelného rozvoje se v řešeném území uplatňují tyto relevantní priority:

(14) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné struktury území, struktury osídlení….

Předmětný regulační plán stanovuje základní regulaci pro území, které se nachází v sousedství městské památkové rezervace, s cílem minimalizovat případné negativní vlivy nové zástavby na historickou zástavbu města Štramberka. Jsou stanoveny podmínky pro umístění konkrétních staveb, jejich velikost, zastavitelnost pozemků, apod.

(16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území ….

Regulační plán reflektuje zájem stavebníků a města o zástavbu dosud nevyužité plochy sousedící s ulicí Bělohorskou a navrhuje její dostavbu tak, aby byly v maximální možné míře chráněny všechny hodnoty daného území.

(19) *… Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace.*

Regulační plán konkretizuje podmínky pro zástavbu dosud nevyužité severní strany stávající ulice Bělohorské. Pro zástavbu bude použita stávající dopravní a technická infrastruktura nacházející se v řešeném území.

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Regulační plán zohledňuje umístění řešené lokality na úpatí Bílé hory v blízkosti evropsky významné lokality. V regulačním plánu stanovenou regulací zástavby jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu tím, že je stanovena plocha určena pro umístění rodinných domů, zastavitelnost této plochy a objemové parametry jednotlivých staveb.

III.1.B Soulad návrhu se zásadami územního rozvoje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 a aktualizovány Aktualizací č. 1, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018.

Jednou z priorit územního plánování kraje je ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území. ZÚR MSK upřesňují v kapitole E. územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Město Štramberk se nachází v oblasti „73f. Podhorská kulturní krajina Podbeskydí s jedinečnou scenerií města Štramberk s kulturní dominantou hradní věže Trúba a s historicky nejcennější archeologickou rezervací kraje nadregionálního významu - jeskyní Šipka ve Štramberském krasu.“ ZÚR MSK stanovují tato kritéria a podmínky pro rozhodování v tomto území: *„Zachovat vizuální význam jedinečné scenérie Štramberka s historickým jádrem a kulturní dominantou hradu Trúba a chránit archeologickou lokalitu jeskyně Šipka ve Štramberském krasu.“*

ZÚR MSK současně v kapitole F. stanovují cílové kvality krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Řešená lokalita je umístěná v oblasti specifických krajin Beskydského podhůří (F) ve specifické krajině Štramberk (F-03). Jako cílová kvalita je uvedena *„krajina s dochovaným emblematickým panoramatem historického jádra Štramberka a hradu Trúba“.* Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit požadují mimo jiné *„Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledové scenérie přírodních dominant a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy přes krajinné struktury údolních sníženin, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.“*

Regulační plán vše výše uvedené respektuje a stanovuje takové řešení budoucí zástavby v zastavitelné ploše Z42, které v maximální míře vede k udržení a zachování scenérie města včetně hradní věže Trúby. Regulačním plánem je stanoveno umístění staveb, jejich využití, objem, jsou řešeny vedlejší stavby včetně zpevněných ploch apod.

III.1.C Soulad návrhu s územním plánem

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou zpracoval zpracovatel – kapitola B) na str. 4.

III.2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.

Regulačním plánem je umožněna výstavba v zastavitelné ploše s označením Z42. Jelikož se jedná o plochu pohledově exponovanou v sousedství architektonických, historických, urbanistických a přírodních hodnot, stanovuje regulační plán podmínky pro výstavbu v dané ploše tak, aby došlo k minimalizaci případného negativního působení nové výstavby na danou lokalitu.

Orgány územního plánování koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, konkretizují ochranu veřejných zájmů. Územní plánování chrání a rozvíjí hodnoty území.

Veřejným zájmem je ochrana hodnot území, soukromými záměry jsou požadavky na výstavbu. Regulačním plánem jsou stanoveny nejnutnější podmínky pro budoucí využití lokality a výstavbu v ní tak, aby byla zajištěna ochrana hodnot v území. Jsou konkretizovány plochy pro stavby pouze tří rodinných domů, plochy staveb vedlejších a doplňkových. Je stanovena půdorysná velikost, výška, objem staveb, řešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu apod. To vše s ohledem na výjimečnost řešené lokality a ochranu hodnot území.

Úkolem územního plánování je stanovovat urbanistickou koncepci s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Regulační plán respektuje hodnoty daného území a stanovuje urbanistickou koncepci – umístění konkrétních staveb v území, jejich hmotu, využití. Pro názornost jsou doplněny vizualizace dvou krajních řešení možnosti umístění tří rodinných domů v řešeném území včetně doporučení nejvhodnějšího způsobu umístění staveb.

Úkolem územního plánování je stanovovat požadavky na využívání území, na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

Regulační plán stanovil požadavky na umisťování konkrétních staveb a navazující veřejné prostranství. Současně stanovuje podmínky pro jednotlivé stavby (jejich umístění, velikost, vnější působení). V maximální možné míře zachovává charakter stávajícího veřejného prostranství (ulice Bělohorské), která tvoří hranici městské památkové rezervace a kterou je žádoucí zachovat ve stávající podobě.

Úkolem územního plánování je stanovovat podmínky pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Regulačním plánem jsou stanoveny takové podmínky pro bydlení, které splňují požadavky pro kvalitní bydlení: dostatečná velikost stavby rodinného domu, možnost staveb vedlejších a doplňkových. S ohledem na výjimečnost řešeného území je umožněno využívat objekty pro občanskou vybavenost pouze částečně.

III.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Regulační plán Štramberk Z42 je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“).

Regulační plán stanovuje v souladu s ust. § 61 odst. 1 stavebního zákona podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Současně stanovuje podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury.

V souladu s ust. § 62 odst. 2 písm. b) stavebního zákona rozhodlo o pořízení „Regulačního plánu Štramberk Z42“ z vlastního podnětu Zastupitelstvo města Štramberka na svém 17. zasedání konaném dne 06.03.2018 usnesením č. 291/17/ZM/2018. Zadání regulačního plánu, upravené na základě výsledku projednání, bylo schváleno na 19. zasedání Zastupitelstva města Štramberka konaném dne 13.06.2018 usnesením č. 297/19/ZM/2018.

Zodpovědným projektantem regulačního plánu je Ing. arch. Aleš Palacký & kol., autorizovaný architekt, ČKA 03760. Regulační plán Štramberk Z42 byl tedy zpracován osobou oprávněnou k vykonávání vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

Struktura a obsah regulačního plánu odpovídá příloze č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Pořizování regulačního plánu proběhlo v souladu s požadavky uvedenými v právních předpisech – viz výše v kapitole II.1.a) Údaje o způsobu pořízení regulačního plánu.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Regulační plán Štramberk Z42 je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

III.4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

III.4.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Během projednávání návrhu regulačního plánu podle § 65 a § 67 uplatnily dotčené orgány svá stanoviska a požadavky na doplnění některých pasáží regulačního plánu. Jednalo se o požadavky vyplývající z horního zákona.

III.4.2 Návrh regulačního plánu – projednání dle ustanovení § 65

S1 Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, sp. zn.: 98978/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 28.02.2020, evidováno pod čj. 166/94/2020:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi regulačním plánem a zájmy MO.ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešenému regulačnímu plánu, při dodržení ustanovení ů 175 stavebního zákona, připomínky.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S2 Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice, čj. SVS/2020/034138-T ze dne 13.03.2020, evidováno pod čj. 21358/2020:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto závazné stanovisko:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem Regulačního plánu Štramberk Z42 souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S3 Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj. KHSMS08817/2020/NJ/HOK ze dne 16.03.2020, evidováno pod čj. 21659/2020:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 20.2.2020, ohledně oznámení o konání společného projednání návrhu Regulačního plánu Štramberka Z42. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem Regulačního plánu Štramberka Z42 souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 20.2.2020, a oznámení o konání společného projednání návrhu Regulačního plánu Štramberka Z42, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Regulační plán Štramberk Z42 je zpracován pro zastavitelnou plochu Z42 - plochu smíšenou obytnou - městské centrum (SMC) v souladu s vymezením v úplném znění Územního plánu Štramberka po Změně č. 1. Plocha Z42 zahrnuje podle údajů katastru nemovitostí ke dni 14. 3. 2018 pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2 a 2954/3 vše v k.ú. Štramberk. K datu zpracování návrhu regulačního plánu (1. 10. 2019) po provedeném dělení pozemků pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2, 2954/3 a 2954/4 vše v k.ú. Štramberk. Plocha řešena regulačním plánem navazuje na stávající zástavbu v území a ze dvou stran (jižní a západní) na Městskou památkovou rezervaci Štramberk. Technická obsluha řešeného území bude napojena z funkčních řadů technické infrastruktury - vodovodní řad, splašková kanalizace. STL plynovod, elektrické vedení, vč. DTS a rozvodů NN.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S4 Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, čj. MZP/2020/580/217 ze dne 26.03.2020, evidováno pod čj. 23807/2020:

Stanovisko k návrhu regulačního plánu Štramberk Z42. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 65 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších

předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že v něm chybí uvést a zakreslit všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska a dobývací prostor), která se nacházejí na řešeném území.
Odůvodnění:
Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, odůvodnění regulačního plánu bylo doplněno v textové i grafické části o požadované údaje.
Problematika ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území je v návrhu regulačního plánu zmíněná na str. 19 odůvodnění a na koordinačním výkrese. Do textu byly doplněny informace o skutečnosti, že řešená zastavitelná plocha Z42 je situována v:
- netěženém dobývacím prostoru vyhrazeného nerostu zemní plyn Štramberk II (ID: 40028),
- chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“)
    - o podzemní zásobník plynu, zemní plyn Štramberk III. (ID: 40025000),
    - o zemní plyn Štramberk II. (PZP) (ID: 15457200), o černé uhlí, zemní plyn Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000),
- chráněném území pro zvláštní zásahy do zemské kůry podzemní zásobník plynu, zemní plyn Štramberk 3-PZP (ID: 4002500),
- výhradním ložisku
    - o podzemní zásobník plynu, zemní plyn Příbor-jih (Štramberk) – PZP (ID: 3154572),
    - o černé uhlí Mořkov – Frenštát (ID: 3171900).

S5 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zn. MPO 18468/2020 ze dne 01.04.2020 evidováno pod čj. 24885/2020:

Stanovisko pro společné jednání k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 Závazná část:
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme následující stanovisko.
S návrhem Regulačního plánu Štramberk Z42 (dále jen „regulačního plánu“) souhlasíme.
Odůvodnění:
Lokalita Z42, která je předmětem návrhu regulačního plánu, je situována v:
- netěženém dobývacím prostoru vyhrazeného nerostu zemní plyn Štramberk II (ID: 40028),
- chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“)
    - o podzemní zásobník plynu, zemní plyn Štramberk III. (ID: 40025000),
    - o zemní plyn Štramberk II. (PZP) (ID: 15457200),
    - o černé uhlí, zemní plyn Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000),

- chráněném území pro zvláštní zásahy do zemské kůry podzemní zásobník plynu, zemní plyn Štramberk 3-PZP (ID: 4002500),
- výhradním ložisku
    - o podzemní zásobník plynu, zemní plyn Příbor-jih (Štramberk) – PZP (ID: 3154572),
    - o černé uhlí Mořkov – Frenštát (ID: 3171900).

Podle odůvodnění návrhu regulačního plánu je plocha Z42 *„limitována využitím území podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – v území jsou ze zákona přípustné jen stavby respektující dotčené limity, kontrola je věcí příslušného stavebního úřadu.“* Návrh regulačního plánu tak respektuje limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

III.4.3 Návrh regulačního plánu – projednání dle ustanovení § 67

S6 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zn. MPO 476036/2020 ze dne 22.07.2020 evidováno pod čj. 69161/2020:

Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 67 odst. 2 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.
S upraveným a posouzeným návrhem Regulačního plánu Štramberk Z42 souhlasíme.
Odůvodnění:
Části řešení, které byly od společného jednání (§ 65 odst. 2 a 3 stavebního zákona) změněny, respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S7 Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, čj. MZP/2020/580/794 ze dne 10.08.2020, evidováno pod čj. 69367/2020:

Stanovisko k upravenému návrhu regulačního plánu Štramberk Z42.
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 67 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.
Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 67 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

V upraveném návrhu regulačního plánu Štramberk Z42 jsou správně uvedena a zakreslena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska a dobývací prostor), která se nacházejí na řešeném území. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S8 Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj. KHSMS39332/2020/NJ/HOK ze dne 11.08.2020, evidováno pod čj. 69612/2020:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 20.2.2020, ohledně oznámení o konání společného projednání návrhu Regulačního plánu Štramberka Z42.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem Regulačního plánu Štramberka Z42 souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 20.2.2020, a oznámení o konání společného projednání upraveného návrhu Regulačního plánu Štramberka Z42, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Regulační plán Štramberk Z42 řeší zastavitelnou plochu nad štramberským náměstím ležící podél ulice Bělohorské, tedy pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2, 2954/3 a 2954/4 a dále nezbytné části pozemků parc. č. 141/1 a 141/8 vše v k.ú. Štramberk. Plocha řešena regulačním plánem navazuje na stávající zástavbu v území a ze dvou stran (jižní a západní) na Městskou památkovou rezervaci Štramberk. Technická obsluha řešeného území bude napojena z funkčních řadů technické infrastruktury - vodovodní řad, splašková kanalizace. STL plynovod, elektrické vedení, vč. DTS a rozvodů NN. Na základě výsledků projednávání byl návrh upraven následovně: byla zvětšena plocha „smíšená obytná“, zrušena stavební čára; s ohledem na zvětšení plochy smíšené obytné upraveno procento zastavitelnosti této plochy; obdobně bylo upraveno procento zastavitelnosti pro plochy „obytných zahrad“, došlo k rozvolnění orientace půdorysů rodinných domů, bylo doplněno schéma, pro stavby A je stanoveno, že občanské vybavení bude možné pouze jako součást rodinného domu či stavby nízkokapacitního ubytování, pro objekt složený ze stavby A a stavby B jsou stanoveny

celkové maximální rozměry, pro stavby A, B i C byla upravena konstrukční výška 1. NP a stanoveno omezení pro podzemní podlaží tak, aby nedocházelo k nadměrnému zvýšení celé stavby, bylo doplněno schéma výškového osazení staveb do terénu s vysvětlením jednotlivých pojmů vztahujících se k určení výšky stavby, jsou upraveny požadavky na povrch komunikací tak, aby co nejvíce odpovídal stavu stávající komunikace, byly upraveny požadavky na materiálové řešení podezdívek a střešních krytin.
Dále je upraven přesah střech, doplněna regulace pro terénní úpravy, zídky, terasy apod., je upraven počet odstavných stání pro jeden stavební pozemek na maximálně dvě stání, byl zapracován požadavek ministerstva životního prostředí týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území, která se nacházejí v řešeném území.
Obsah upraveného návrhu Regulačního plánu Štramberka Z42 není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

III.4.4 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42

S9 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zn. MPO 568841/2020 ze dne 25.09.2020 evidováno pod čj. 84798/2020:

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 (dále jen „návrh vyhodnocení připomínek“) podle ustanovení § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.
S návrhem vyhodnocení připomínek souhlasíme.
Odůvodnění:
Připomínky, kterým pořizovatel vyhověl, resp. částečně vyhověl, respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S10 Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zn. SBS 35492/2020/OBÚ-05 ze dne 21.09.2020 evidováno pod čj. 84803/2020:

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.), a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp., a ustanovení § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavení zákon, vzpp., ke shora uvedeným návrhům uplatňuje stanovisko, ve kterém

nemá připomínky k předmětnému návrhu vzhledem k tomu, že návrh regulačního plánu Štramberk Z42 respektuje limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S11 Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj. KHSMS48421/2020/NJ/HOK ze dne 25.09.2020, evidováno pod čj. 86063/2020:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 15.9.2020, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k projednávaným návrhům Regulačního plánu Štramberk Z42.
Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:
S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k projednávaným návrhům Regulačního plánu Štramberk Z42 souhlasí bez připomínek.
Odůvodnění:
Na základě podání Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, ze dne 15.9.2020, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k projednávaným návrhům Regulačního plánu Štramberka Z42, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Obsah návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednávání Regulačního plánu Štramberk Z42 není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

S12 Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava, čj. MZP/2020/580/1015 ze dne 14.10.2020, evidováno pod čj. 93059/2020:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu regulačního plánu Štramberk Z42.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.
Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 67 odst. 4 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších

předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

III.5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Toto vyhodnocení je uvedeno v části odůvodnění, kterou zpracoval zpracovatel – kapitola D) na str. 11.

III.6 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K návrhu regulačního plánu nebyla uplatněna ani jedna námitka.

III.7 Vyhodnocení připomínek

III.7.1 Návrh regulačního plánu – projednání podle § 65

P1 Julius Zagyi, 739 36 Kaňovice 77 ze dne 23.03.2020, evidováno pod čj. 23171/2020:

Jako vlastník pozemku parc. č. 2954/2, k.ú. Štramberk podávám připomínku k návrhu Regulačního plánu Z42, který je zveřejněn veřejnou vyhláškou Městského úřadu Kopřivnice č.j. 14467/2020/Buj, ze dne 21.02.2020 – viz úřední deska MÚ Štramberk.

Můj pozemek je součástí území zahrnutého do regulačního plánu a je regulačním plánem určen k umístění jedné stavby A (rodinného domu) v ploše smíšené obytné a dalších souvisejících staveb v plochách obytných zahrad. Stavba A je omezena maximálním půdorysem 9 x 12 m, nesmí být vyšší než 1 NP, střecha musí být sedlová nebo polovalbová. Můj pozemek je omezen maximálním počtem umístěných rodinných domů, lze umístit jen jeden a omezeným počtem parkovacích stání.

Domnívám se, že na pozemek lze v souladu s charakterem okolní zástavby umístit až dva rodinné domy, případně jeden rodinný dům většího rozměru. Domnívám se také, že požadované umístění domů na stavební čáře příliš striktně reguluje budoucí charakter zástavby. Rovněž regulace materiálová je, dle mého názoru, příliš svazující.

Požaduji rozšíření plochy smíšeného bydlení, zrušení stavební čáry a umožnění výstavby většího nebo více objektů – staveb typu A.

Dále požaduji umožnění realizace garáží na terénu – základové poměry v území jsou složité a hloubení garáží pod úroveň terénu je složité, technicky i finančně náročné. Tomu by měly odpovídat i regulační podmínky pro spodní stavby – podezdívka jen 0,3 – 1,0 m je příliš nízká.

Rovněž považuji za sporný prvek v návrhu regulačního plánu stanovenou maximální zastavitelnost – procento zastavitelnosti pozemků max. 50 % v plochách smíšených obytných požaduji zvýšit alespoň na 65 %, maximální zastavitelnost u ploch obytných zahrad požaduji zvýšit alespoň na 40 %. To umožní lepší využití pozemků a vytvoření kvalitního prostředí obytného území.

Vyhodnocení připomínky

Předmětná připomínka se dotýká několika regulací stanovených v návrhu regulačního plánu. Všechny regulace vyplývají z exkluzivity řešené lokality, která přímo navazuje na území Městské památkové rezervace Štramberk, nachází se nad stávající historickou zástavbou v pohledovém protipólu ke Štramberské Trúbě, významné kulturní památce. Lokalita na okraji zástavby rovněž navazuje na přírodní hodnoty území nebo je v jejich blízkosti (významný krajinný prvek, evropsky významná lokalita, území se zvláště chráněnými druhy rostlin a živočichů).

Následně je uvedeno vypořádání jednotlivých částí připomínky:

P1.1 *Domnívám se, že na pozemek lze v souladu s charakterem okolní zástavby umístit až dva rodinné domy, případně jeden rodinný dům většího rozměru. Požaduji rozšíření plochy smíšeného bydlení a umožnění výstavby většího nebo více objektů – staveb typu A.*

Této části připomínky bylo částečně vyhověno.

Pozemek parc. č. 2954/2 je součástí lokality, pro kterou je územním plánem stanoven maximální počet rodinných domů, a to tři. V lokalitě jsou tři pozemky vhodné pro stavbu rodinného domu, pozemky parc. č. 2953 (2 072 m^2), parc. č. 2954/2 (1 345 m^2) a parc. č. 2954/1 (1 593 m^2). Jediným logickým a nediskriminujícím řešením je umístění právě jednoho rodinného domu na jeden pozemek. Toto řešení odpovídá i původní představě o využití území z roku cca 2000. Tehdy během pořizování změny předchozího územního plánu (pořizované v období 2000 – 2006) Státní památkový ústav v Ostravě, detašované pracoviště Rožnov pod Radhoštěm, vydal stanovisko zn. SPÚ/2002/NJ/79/No ze dne 30.8.2002. V tomto stanovisku konstatoval, že návrh na umístění 4 přízemních domů dle zastavovací studie je z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelný. V zastavovací studii bylo navrženo umístit 1 rodinný dům (dále jen „RD“) u západního okraje pozemku p.č. 2952 – návrh na oddělení jako p.č. 2952/1, 1 RD na p.č. 2953 a 2 RD na p.č. 2954. S tímto řešením tehdy souhlasil také orgán ochrany přírody a krajiny. Během pořizování územního plánu v období 2011 – 2013 bylo toto řešení respektováno a řádně dohodnuto s dotčenými orgány, tedy i s Ministerstvem kultury. Aby bylo možno zajistit ochranu této významné lokality, byla do územního plánu zapracována podmínka pořízení regulačního plánu. Územní plán i regulační plán jsou závaznými dokumentacemi, výjimky z něj nejsou možné.

Velikost budoucích staveb rodinných domů, označených jako stavby A, byla stanovena na základě porovnání parametrů nové i historické zástavby v okolí. Po projednání návrhu regulačního plánu došlo na základě připomínky orgánu památkové péče a konzultace se zástupci města Štramberk a stavebním úřadem k úpravě regulativů spočívající ve zvětšení plochy „smíšené obytné“ a zrušení stavební čáry. Tím bude umožněno umístit stavby rodinných domů na jednotlivých pozemcích rozvolněně.

Rovněž došlo k úpravě velikosti budoucích staveb hlavních, vedlejších i doplňkových. Bylo vyhodnoceno, jaké stavby se v dané lokalitě vyskytují, a z toho bylo dovozeno následující:

- maximální půdorys jednotlivých staveb a maximální půdorys spojených staveb hlavních (staveb A) a staveb vedlejších (staveb B),

- výškové poměry budoucích staveb.

Vše je objasněno dále v textu ve vyhodnocení připomínky orgánu památkové péče označené jako P2 v bodě 3) – půdorys a v bodě 6) – výška.

Případné zvětšení velikosti budoucích rodinných domů nebylo možno adekvátně odůvodnit.

P1.2 Domnívám se také, že požadované umístění domů na stavební čáře příliš striktně reguluje budoucí charakter zástavby. Požaduji zrušení stavební čáry.

Této části připomínky bylo vyhověno.

Z návrhu regulačního plánu byla, po jeho projednání s dotčenými orgány, konzultaci se zástupci města Štramberk a stavebním úřadem a na základě této připomínky, vypuštěna stavební čára. Současně došlo ke zvětšení rozsahu plochy „smíšené obytné“. Tímto došlo k vytvoření podmínek vedoucích k možnému rozvolnění budoucí výstavby rodinných domů v řešené lokalitě.

P1.3 Rovněž regulace materiálová je, dle mého názoru, příliš svazující.

Hrubá stavba objektů není ničím regulována. Jsou stanoveny požadavky na vizuální a materiálové řešení vnějších povrchů, které pramení právě z výjimečné polohy řešeného území ve vztahu k městské památkové rezervaci. Je nanejvýš záhodné a důležité respektovat tuto kulturní a architektonickou hodnotu minimálně krajského významu. Z tohoto důvodu je v regulačním plánu uvedeno, jak by měly stavby v předmětném území působit vizuálně na své okolí.

Pro obvodové zdivo je stanoven požadavek na hladkou omítku nebo dřevěnou roubenou konstrukci, která je pro Štramberk typická. Obdobné platí pro podezdívku, která by měla být s hladkou omítkou nebo kamenná. Střechy, které se na celkovém dojmu stavby výrazně uplatňují, zejména při pohledu z Trúby, by měly mít střešní krytinu odpovídající okolním stavbám, tedy pálená taška nebo vláknocementová šablona.

P1.4 Dále požaduji umožnění realizace garáží na terénu. Tomu by měly odpovídat i regulační podmínky pro spodní stavby – podezdívka jen 0,3 – 1,0 m je příliš nízká.

Této části připomínky bylo vyhověno.

Upravený návrh regulačního plánu obsahuje podmínky pro výškové založení staveb, které umožní využít svažitost terénu a realizovat jedno podzemní podlaží. Vše je znázorněno ve schématu, které je doplněno do regulačního plánu (kapitola C.2, bod 5).

P1.5 Rovněž považuji za sporný prvek v návrhu regulačního plánu stanovenou maximální zastavitelnost – procento zastavitelnosti pozemků max. 50 % v plochách smíšených obytných požaduji zvýšit alespoň na 65 %.

Této části připomínky nebylo možno vyhovět. Návrh regulačního plánu byl pro další projednání upraven a mimo jiné došlo ke zvětšení plochy „smíšené obytné“ a úpravě procenta zastavitelnosti na 40 %. V případě pozemku parc. č. 2954/2 (1 345 m^2) je součástí plochy „smíšené obytné“ 743 m^2, z čehož 40 % je 297 m^2. Tato výměra je dostatečná pro umístění rodinného domu, případné vedlejší stavby a zpevněných ploch nutných pro obsluhu rodinného domu. Současně je stanovena maximální plošná výměra stavby rodinného domu na 9 m x 12 m, tedy 108 m^2, což je srovnatelná plocha s plošně největšími stavbami v okolí řešené lokality. Nedochází tak k neadekvátnímu omezování budoucích stavebníků v zastavitelné ploše Z42 řešené tímto regulačním plánem. Pro všechny stavby umístěné v této ploše je vždy nutno hledat takové řešení, které maximálně respektuje polohu plochy Z42 v

pohledově exponované lokalitě na okraji zástavby a zároveň v sousedství s městskou památkovou rezervací.

P1.6 Rovněž považuji za sporný prvek v návrhu regulačního plánu stanovenou maximální zastavitelnost – u ploch obytných zahrad požaduji zvýšit alespoň na 40 %.

Rovněž této části připomínky nebylo možno vyhovět.

Pro plochy „obytných zahrad“ je stanovena jejich zastavitelnost v části mezi plochou „smíšenou obytnou“ a veřejným prostranstvím na maximálně 25 % s tím, že přípustné tam jsou stavby příjezdových komunikací, chodníků a odstavných stání. Pro zbývající části „obytných zahrad“ je stanovena zastavitelnost 15 %. To znamená v případě předmětného pozemku parc. č. 2954/2 plochu o velikosti 41 m^2. Toto je dostatečná plocha pro umístění pergoly, altánu, zastřešené besídky, zahradního krbu, udírny, zahradního jezírka s tím, že objekty mohou mít půdorys maximálně 3,5 m x 5 m a výšku 3,5 m.

V každém případě jsou plochy „obytných zahrad“ plochami, které mají sloužit k rodinné rekreaci a oddechu, mají primárně zůstat nezastavěnými a mají být využity coby obytné a okrasné zahrady. Předložené řešení opět vyplývá z polohy celé lokality řešené tímto regulačním plánem. V dané lokalitě nelze připustit zastavění zahrad dalšími výraznými stavbami pro různé využití.

P2 Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, čj. 24253/2020/LaIr ze dne 31.03.2020:

Návrh zadání Regulačního plánu Štramberk Z42 – stanovisko v souladu s § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče Městského úřadu Kopřivnice, jakožto obce s rozšířenou působností (dále jen „MÚ Kopřivnice“), který je ve smyslu § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů orgánem státní památkové péče, obdržel dne 20. 2. 2020 „Oznámení o projednávání návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42“, jehož pořizovatelem územně plánovací dokumentace je Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče.
MÚ Kopřivnice vydává ve smyslu § 29 odst. 2 písmena c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a v souladu s § 64 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po projednání a na základě písemného vyjádření Národního památkového ústavu - územního odborného pracoviště v Ostravě (dále jen „NPÚ Ostrava“) č. j. NPU381/17150/2020 ze dne 23. 3. 2020 toto stanovisko k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42:
Z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasíme s předloženým návrhem Regulačního plánu Štramberk Z42 za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

1. Nesouhlasíme s navrženou stavební čárou hlavní pro nově umisťované objekty, včetně jejich půdorysného usazení na parcelách formou řadové volné (přesné rovnoběžné) uliční zástavby se stejnou půdorysnou orientací a stejnými odstupovými vzdálenostmi jednotlivých objektů. Požadujeme, aby nová zástavba respektovala tradiční urbanistickou strukturu zástavby dotčené části lokality, charakteristickou rozvolněnou zástavbou, a to:
   a) situováním zástavby v rámci plochy Z42, tj. rozvolněným situováním staveb "na přeskáčku" - jedna stavba jižněji, blíže ul. Bělohorské, druhá severněji, atd.,

b) samotnou orientací půdorysů jednotlivých staveb, tj. navzájem různě pootočených – viz navazující stávající zástavba ulice Bělohorské.

2. Nesouhlasíme s rozšiřováním ulice Bělohorské na navrženou šířku minimálně 8 m, resp. s vymezením plochy veřejného prostranství ve větší šířce než má stávající komunikace. Požadujeme ponechat a respektovat stávající směrové a šířkové parametry této historické komunikace.

3. Požadujeme snížit počet přípustného umístění garážových stání na jedno a odstavných stání na dvě [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola B.2) Podmínky využití pozemků, atd.].

4. Požadujeme vypustit z hlavního využití ploch smíšených obytných: "nízkokapacitního ubytování" a "penzionů rodinného typu" [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola B.2) Podmínky využití pozemků, bod 3. Podmínky využití pozemků dle ploch, Plochy smíšené obytné, Využití hlavní, atd.].

5. Povrch veřejných zpevněných ploch (komunikací, parkovacích a odstavných ploch) bude řešen dlažbou z místního kamene vápence z Kotouče na výšku ve formě kamenné štětové dlažby dle místních zvyklostí a historického původního stavu [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.1.2) Dopravní infrastruktura (veřejná)].

6. V rámci podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb požadujeme omezit u staveb hlavních i vedlejších výšku podezdívky na 0,0 - 0,5 m a zároveň stanovit, že úroveň přízemí (± 0,000) bude odpovídat horní hraně této podezdívky, tj. úroveň přízemí nebude výše než 0,5 m od paty svahu v nejnižším místě kontaktu terénu s obvodovou zdí stavby, k tomu požadujeme stanovit, že bude respektována a zachována stávající konfigurace terénu, tzn., že je nepřípustné srovnávat terén pro stavbu terasováním, atd. a následné rozdíly terénu řešit opěrnými zídkami, svahováním, apod. Z uvedeného je zřejmé, že případné podzemní podlaží je nepřípustné realizovat ze západní strany (od centra Štramberka) jako "falešné" přízemní podlaží přístupné přímo z terénu [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury].

7. V rámci podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb požadujeme u staveb vedlejších zmenšit půdorysnou šířku objektu na 2,5 m - 4 m a půdorysnou délku objektu na 3,5 m - 6 m [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury].
8. V rámci staveb ostatních požadujeme změnit na nepřípustné:
   - výroba elektrické energie prostřednictvím bezodrazových střešních fotovoltaických prvků plně integrovaných do střechy objektů při maximálním pokrytí jedné ucelené roviny střech do 30%.

Dále nejsou přípustné klimatizační jednotky, satelity, tepelná čerpadla, rekuperační jednotky, solární panely a podobné trubkové systémy, fotovoltaické panely na střechách a fasádách, větrníky a další podobná zařízení na všech objektech [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury].

9. V rámci materiálového řešení objektů a výplní otvorů, barevnosti požadujeme zapracovat následující:
   - u podezdívek vypustit betonové tvárnice a gabionové konstrukce, které jsou nepřípustné také u oplocení i zídek, apod.

- ze střešní krytiny vypustit břidlicovou tašku a omezit plechovou krytinu - šablony pouze na imitaci šablony eternitu v šedočerné antracitové barevnosti [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury].

10. V rámci prostorové regulace - zastavitelnosti pozemků požadujeme u stavebních pozemků, ploch smíšených obytných určených pro umístění staveb A (hlavních), snížit procento zastavěnosti pozemků na max. 30 % [I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.4) Podmínky ochrany krajinného rázu].

11. Požadujeme stanovit podmínku respektování a zachování stávající konfigurace terénu, tzn., že je nepřípustné srovnávat terén pro stavbu terasováním, atd. a následné rozdíly terénu řešit opěrnými zídkami, svahováním, apod.

12. Požadujeme stanovit podmínku respektování a zachování stávající liniové zeleně, kopírující hranice jednotlivých parcel (zejména po delší straně parcel, vedené prakticky po vrstevnicích).

13. Určit a specifikovat druhy zeleně pro výsadbu v dané lokalitě. Přípustné použití krajových dřevin ovocných stromů a keřů, nepřípustná výsadba jehličnanů a exotických druhů do daného prostředí nepatřičných.

Etapa pořizování regulačního plánu: Návrh Regulačního plánu Štramberk Z42 - společné jednání
Pořizovatel: Městský úřad Kopřivnice, Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče
Zpracovatel: Ing. arch. Aleš Palacký a kol.
Datum zpracování: říjen 2019

Rozsah řešeného území: Rozsah řešeného území je shodný se zastavitelnou plochou Z42 vymezenou v Územním plánu Štramberk (s datem nabytí účinnosti dne 16. 8. 2013), jako plocha s rozdílným způsobem využití SMC (plochy smíšené obytné – městské centrum), řešená plocha zahrnuje pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2, 2954/3 a 2954/4, vše v k. ú. Štramberk. Součástí řešení jsou také související a navazující plochy.

Plocha Z42 má rozlohu 0,526 ha. Součástí řešení jsou také související a navazující plochy, v nichž se stanovují regulační zásady souvisejících ploch a prvků dopravní a technické infrastruktury včetně veřejného prostranství, ležící mimo hranice plochy Z42.

Regulační plán definuje tři samostatné stavební pozemky s možností umístění staveb hlavních s funkcí bydlení nebo občanského vybavení a také plochu veřejného prostranství v oddělené části těchto pozemků současně s navazující plochou komunikace Bělohorská (parc. č. 141/1). Regulační plán stanovuje zastavitelnou část těchto pozemků - plochy smíšení obytné, dále plochy zahrad a plochy s funkcí veřejných prostranství, s určením podmínek využití u těchto ploch. Dále určuje stavební čáru a podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně materiálového řešení objektů.
Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nenacházejí žádná plošně památkově chráněná území formou památkové rezervace, památkové zóny či ochranného pásma.
V řešeném území se nenachází nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP).
Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ve věci posuzovaného regulačního plánu vydal MÚ Kopřivnice ve smyslu § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona a v souladu s § 64 odst. 3 stavebního zákona dne 24.5.2018 na základě písemného vyjádření NPÚ Ostrava č. j. NPU-381/35327/2018 ze dne 24.5.2018 stanovisko k návrhu zadání Regulačního plánu Štramberk Z42 č.j. 27714/2018/LaIr.

Odůvodnění

V ploše Z42, řešené navrženým regulačním plánem, není situováno území s plošnou památkovou ochranou ani nemovité kulturní památky. Je ale nutno vycházet ze skutečnosti, že předmětná lokalita přímo navazuje na Městskou památkovou rezervaci Štramberk, která je nejvyšším stupněm plošné památkové ochrany v rámci naše státu (mimo světové dědictví UNESCO). Plocha Z42 přímo sousedí s MPR Štramberk. Řešené území se nachází v pohledově exponované poloze, v přímé pohledové souvislosti s MPR Štramberk a jejími hodnotami a historickým reliéfem. Předmětem ochrany památkově chráněných sídel je i panorama sídla, jeho začlenění do okolní krajiny. Stejně tak jsou chráněny dálkové a blízké pohledy jak na sídlo, tak i ze sídla do nejbližšího okolí.
Historicky bylo řešené území využíváno jako zahrady a orná půda, není doloženo, že by zde stávala zástavba. Z tohoto důvodu NPÚ doporučoval ponechat tuto lokalitu v rámci historického městského jádra bez zástavby, jako nezastavitelnou, kontinuálně navazující svým využitím pro účely zahrad či orné půdy.
Během projednávání návrhu Územního plánu Štramberk v letech 2011 - 2013 bylo uplatněno několik námitek, které se vztahovaly k řešenému území. Ministerstvo kultury tehdy ve svých stanoviscích vyzdvihlo význam dané lokality a nepřipustilo další rozvoj zástavby v této pohledově exponované lokalitě mimo projednávanou plochu Z42. Současně byla stanovena podmínka vypracování regulačního plánu pro danou plochu. V této souvislosti je třeba připomenout, že v textové části návrhu zadání RP Štramberk, odstavec D. 1. Ochrana hodnot území, je konstatováno, že podle vyjádření Ministerstva kultury ČR bude mít zástavba v prostoru Z 42 výrazný negativní dopad na hodnoty MPR Štramberk.
V této fázi a dle platného Územního plánu Štramberk je již nutné akceptovat řešené území jako zastavitelnou plochu a stanovit dostatečné regulativy k omezení negativního dopadu nové zástavby na památkové hodnoty MPR Štramberk.
K tomuto účelu byly ve stanovisku MÚ Kopřivnice, jako orgánu státní památkové péče, na základě písemného vyjádření NPÚ Ostrava, stanoveny požadavky k návrhu zadání Regulačního plánu Štramberk Z42.
Navržený regulační plán se však v mnoha ohledech neslučuje s těmito požadavky, stejně tak jako s podmínkami Výnosu ministra kultury ČSR ze dne 29. 05. 1969, čj. 8372/69 – II/2 o prohlášení historického jádra města Štramberka za památkovou rezervaci (citace): *„nová výstavba v obvodu rezervace nesmí porušovat daný historický a výtvarný charakter rezervace a musí být hodnotným výrazem soudobé architektonické tvorby“*.

Zároveň se neslučuje ani s požadavky Územního plán Štramberk, kde se v odůvodnění uvádí (citace): *"Výstavba nebo změny staveb na pozemcích, kde jsou situovány památky, případně na pozemcích sousedících, nebo na pozemcích, kde by výstavba měla vliv na stávající průhledy na památky, musí být posuzována individuálně z důvodu zachování nejen historické hodnoty památky, ale zároveň okolí památky. Snahou by mělo být zachování urbanistického nebo krajinného kontextu, struktura i charakter zástavby, vazba památky k prostředí, posouzena vzájemná dominantnost staveb s ohledem na jejich význam apod.*

Stavby musí být zapojeny do textury místní zástavby, musí dodržet výškovou hladinu a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny. V blízkosti kulturních a historických dominant a staveb neumisťovat pohledově konkurenční stavby nebo záměry."

Vzhledem k výše uvedenému orgán státní památkové péče uvádí k Návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 výše uvedené připomínky, blíže odůvodněné v následujících odstavcích:

Ad 1. Plocha Z42 přímo sousedí s MPR Štramberk. Řešené území se nachází v pohledově exponované poloze, v přímě pohledové souvislosti s MPR Štramberk a jejími hodnotami a historickým reliéfem. Předmětem ochrany památkově chráněných sídel je i panorama sídla, jeho začlenění do okolní krajiny. Stejně tak jsou chráněny dálkové a blízké pohledy jak na sídlo, tak i ze sídla do nejbližšího okolí. Začlenění řešené zastavitelné plochy do okolní krajiny a panoramatu sídla tak, aby nebyly narušeny zmíněné památkové hodnoty navazující MPR, lze dosáhnout pouze tím způsobem, že nová zástavba bude respektovat tradiční urbanistickou strukturu zástavby dotčené části lokality, plynule tak naváže na strukturu památkově chráněného území, parcelaci a původní ráz krajiny a v panoramatech pak bude působit přirozeněji a méně rušivým dojmem. Pro navazující památkově chráněnou lokalitu, zejména jižní zástavbu ulice Bělohorské, je typická rostlá rozvolněná zástavba s různou orientací půdorysů. Navržený typ řadové volné uliční zástavby se stejnou půdorysnou orientací, který připomíná zástavbu unifikovaných kolonií, je v této části historického území naprosto cizorodý a působil by v dotčeném krajinném a sídelním obrazu zcela indiferentně.
Ad 2. Jedná se o ulici, jenž tvoří hranici MPR Štramberk, v památkově chráněném území a v jeho bezprostředním prostředí (zákonný pojem „prostředí kulturní památky“). K památkovým hodnotám MPR patří dochované funkční a prostorové uspořádání sídla a jeho urbanistická skladba, zahrnující rovněž komunikace a veřejné prostory. Není tedy možné měnit či jakkoliv upravovat směrové a šířkové parametry dochovaných historických ulic.

Ad 3. Požadavek je stanoven z důvodu velké pohledové exponovanosti řešených pozemků a jejich bezprostředního vztahu na památkovou rezervaci, kdy se zamýšlená nová zástavba bude vizuálně uplatňovat ve společných panoramatech se zástavbou MPR (ať už při pohledech ze štramberské Trúby nebo z náměstí). Z tohoto důvodu by nová zástavba měla jednak respektovat tradiční prostorové uspořádáním navazující zástavby, ale také svým měřítkem a hmotou příliš nezatížit obraz sídla a tradiční ráz krajiny. V případě realizace hlavní stavby v maximálních rozměrech, rozšířené o stavbu vedlejší ve formě garáže pro dvě stání (nebo postavené v maximálních rozměrech určených pro vedlejší stavby), by již v souhrnu vznikla stavba neúměrně velké hmoty a měřítka, která by narušila panorama sídla a tradiční ráz krajiny. Ze stejného důvodu požadujeme u stavebních pozemků, ploch smíšených obytných určených pro umístění staveb A snížit procento zastavěnosti pozemků na max. 30 %.

Ad 4. Využití typu nízkokapacitního ubytování a penzionů rodinného typu přináší velké nároky na dopravní infrastrukturu a veřejná prostranství (parkovací stání, provoz na úzké komunikace Bělohorská). Opatření pro tato využití (rozšíření komunikace, potřeba zvýšeného počtu parkovacích stání) by měla značný negativní dopad na dochovanou historickou urbanistickou skladbu (rozšíření historické komunikace) a obraz krajiny a sídla (nadměrné zpevněné plochy na úkor zeleně).

Ad 5. Vhodné a nerušivé začlenění řešené zastavitelné plochy do okolní krajiny a panoramatu plošně památkově chráněného sídla lze dosáhnout pouze tím způsobem, že nová zástavba bude respektovat tradiční urbanistickou strukturu a architektonický výraz zástavby dotčené části lokality, plynule tak naváže na strukturu a architektonický výraz památkově chráněného území, parcelaci a původní ráz krajiny a v panoramatech pak bude působit přirozeněji a méně rušivým dojmem. Na architektonickém výrazu zástavby se podílí rovněž typ a materiálové řešení dlažby přilehlých zpevněných ploch.

Ad 6. Požadavek je stanoven z důvodu velké pohledové exponovanosti řešených pozemků a jejich bezprostředního vztahu na památkovou rezervaci, kdy se zamýšlená nová zástavba bude vizuálně uplatňovat ve společných panoramatech se zástavbou MPR (ať už při pohledech ze štramberské Trúby nebo z náměstí). Z tohoto důvodu by nová zástavba měla jednak respektovat tradiční prostorové uspořádáním navazující zástavby (viz ad 5.), ale také svým měřítkem, hmotou a podlažností příliš nezatížit obraz sídla a tradiční ráz krajiny. Uvedený požadavek má eliminovat neúměrné zvýšení novostaveb v pohledech od západu (např. od štramberské Trúby), kdy by mohlo dojít pomocí vysoké podezdívky kryjící suterén otevírající se na západ k navýšení objektu takovým způsobem, že by mohl působit jako dvoupodlažní. Mělo by být zabráněno negativnímu dopadu tohoto jevu na krajinný obraz, aby se neopakovala situace s novostavbou č.p. 1085 (ulice Kopec) situovanou na západním svahu pod Bílou Horou, která zjevně narušuje krajinný ráz.

Ad 7. Viz Ad 3.

Ad 8. Vhodné a nerušivé začlenění řešené zastavitelné plochy do okolní krajiny a panoramatu plošně památkově chráněného sídla lze dosáhnout pouze tím způsobem, že nová zástavba bude respektovat tradiční urbanistickou strukturu a architektonický výraz zástavby dotčené části lokality, plynule tak naváže na strukturu a architektonický výraz památkově chráněného území, parcelaci a původní ráz krajiny a v panoramatech pak bude působit přirozeněji a méně rušivým dojmem. Na architektonickém výrazu zástavby se podílí také konstrukce aplikované na fasádách a střechách objektů. Z tohoto důvodu jsou nepřípustné klimatizační jednotky, satelity, tepelná čerpadla, rekuperační jednotky, solární panely nebo fotovoltaické prvky na fasádách a střechách, které jsou pro navazující zástavbu MPR Štramberk zcela cizorodé a narušily by tak architektonický výraz lokality při společných pohledech na MPR.

Ad 9. Viz Ad 8; pro navazující zástavbu MPR Štramberk jsou zcela cizorodé rovněž betonové tvárnice a gabionové konstrukce pro podezdívky, oplocení a zídky a stejně tak některé typy střešní krytiny (břidlicová taška a většina typů plechových šablon). Mezi tradiční historické krytiny v tomto území naopak patří dřevěný šindel, keramická taška, náhražka eternitu (vláknocementová krytina, např. německý eternit, dacora), nebo lepenka.

Ad 10. Viz Ad 3.

Ad 11., 12., 13. Krajinný ráz (přírodní, kulturní, historické charakteristiky určitého místa či oblasti), je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině. K charakteristickým rysům a významným hodnotám dotčené části krajinného celku západního svahu Bílé hory patří svažitý terén, fragmentovaný liniovou zelení kopírující hranice jednotlivých parcel (zejména po delší straně parcel, vedené prakticky po vrstevnicích), které lze řadit mezi dochované hospodářské krajinné prvky. Tyto charakteristické rysy krajinného rázu dotčené lokality je nezbytné respektovat, podílejí se na pohledových horizontech a panoramatech při společných pohledech na MPR. Odstraněním liniové zeleně nebo realizací terasovité konfigurace terénu by značně utrpěl dochovaný krajinný ráz řešeného území.

Upozornění:
Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (v kopii prosíme i Národnímu

památkovému ústavu, ÚOP v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava, tel. 553 715 485, mail: hlas.jindrich@npu.cz), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např. Národní památkový ústav, ÚOP v Ostravě; Ostravské muzeum a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle § 22 odst. 1 a 2 památkového zákona. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů

Návrh vyhodnocení připomínky

Bere se na vědomí, některým částem připomínky bylo vyhověno úplně, některým částečně a některým vyhověno nebylo – viz text níže.

Pořizovatel se při vyhodnocování výsledků projednání „Návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42“ podle § 64 odst. 3 stavebního zákona znova zabýval tím, zda je zdejší orgán památkové péče dotčeným orgánem památkové péče. Po bližším přezkoumání ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a výše uvedeného stanoviska musel pořizovatel konstatovat, že se v řešeném území nenachází nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace ani památkové zóny. Z toho dovodil, že zdejší obecní úřad obce s rozšířenou působnosti dotčeným orgánem není a tudíž nemůže uplatňovat stanovisko k „Regulačnímu plánu Štramberk Z42“.

Požadavky uplatněné ve stanovisku orgánu památkové péče tak byly vypořádány jako připomínky k projednávanému návrhu regulačního plánu následovně:

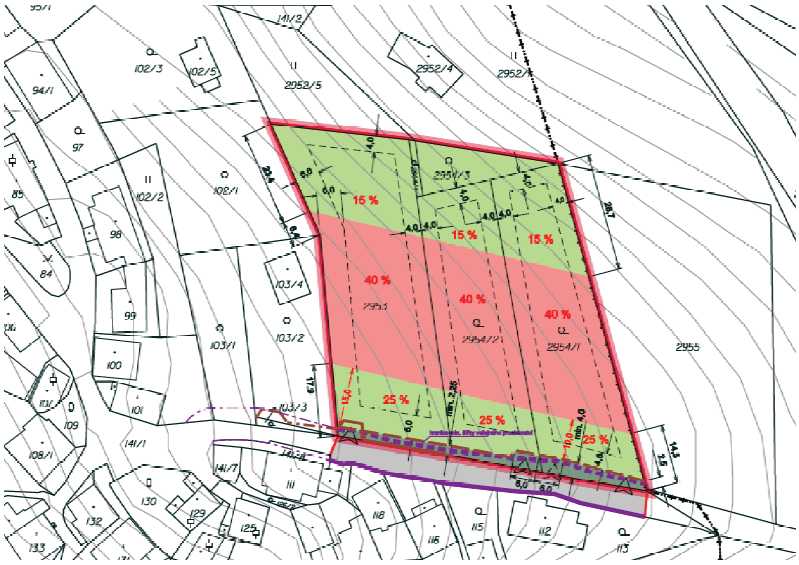
V úvodní části je popsána lokalita, která sousedí s městskou památkovou rezervací a je v pohledově exponované poloze. Předmětem ochrany památkově chráněných sídel je také panorama sídla, jeho začlenění do okolní krajiny, chráněny jsou dálkové a blízké pohledy jak na sídlo, tak i ze sídla do nejbližšího okolí. Dále je uvedeno, že historicky bylo řešené území využíváno jako zahrady a orná půda, není doloženo, že by zde stávala zástavba. Z tohoto důvodu Národní památkový ústav doporučoval ponechat tuto lokalitu v rámci historického městského jádra bez zástavby, jako nezastavitelnou, kontinuálně navazující svým využitím pro účely zahrad či orné půdy. Dále je uveden komentář k projednávání Územního plánu Štramberka během jeho pořizování v letech 2011 – 2013. Mimo jiné bylo uvedeno, že Ministerstvo kultury nepřipustilo další rozvoj zástavby v této pohledově exponované lokalitě mimo projednávanou plochu Z42. Pro plochu Z42 byla stanovena podmínka pořízení regulačního plánu.

K této části připomínky jsou doplněny informace z historie, které byly považovány pro vyhodnocení připomínky za adekvátní a které jsou mimo jiné uvedeny v Územním plánu Štramberka.

Během pořizování změny předchozího územního plánu (Územního plánu města Štramberk z roku 1996), pořizované v období 2000 – 2006, Státní památkový ústav v Ostravě, detašované pracoviště Rožnov pod Radhoštěm, vydal stanovisko zn. SPÚ/2002/NJ/79/No ze dne 30.8.2002. V tomto stanovisku konstatoval, že návrh na umístění 4 přízemních domů dle zastavovací studie je z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelný. V zastavovací studii bylo navrženo umístit 1 rodinný dům (dále jen „RD“) u západního okraje pozemku p.č. 2952 – návrh na oddělení jako p.č. 2952/1, 1 RD na p.č. 2953 a 2 RD na p.č. 2954. S tímto řešením tehdy souhlasil také orgán ochrany přírody a krajiny. Během pořizování „nového“ územního plánu v období let 2011 – 2013 bylo toto řešení respektováno a řádně dohodnuto s dotčenými orgány, tedy i s Ministerstvem kultury. Ministerstvo kultury doporučilo rozsah zastavitelné plochy vymezit pouze na pás zástavby podél stávající místní komunikace; zástavbu doporučilo regulovat maximálně možným umístěním 4 rodinných domů a zařazením do funkční plochy „smíšené obytné – městské centrum“ (SMC). Aby bylo možno

zajistit ochranu této významné lokality, požadovalo ministerstvo kultury, aby byla do územního plánu zapracována podmínka pořízení regulačního plánu.
Další část připomínky tvrdí, že se návrh regulačního plánu neslučuje s požadavky orgánu památkové péče uplatněnými k návrhu zadání regulačního plánu, s podmínkami uvedenými v prohlášení historického jádra města Štramberka za památkovou rezervaci ani s požadavky Územního plánu Štramberka.
Regulační plán byl pořizován právě proto, aby byly nastaveny takové regulativy, které zajistí odpovídající výstavbu v ploše Z42 a které zároveň budou respektovat právní předpisy a nebudou nadměrně či nezákonně zatěžovat stavebníky. Regulační plán vychází z charakteru stávající zástavby v lokalitě, jak té historické podél jižní části ulice Bělohorské, tak té novější, na sever od ulice Bělohorské, v prostoru, kde historicky zástavba nebyla, ale která tam v posledních cca 30 letech vznikla a která rovněž dotváří krajinný ráz řešené lokality. Regulační plán se snaží navázat na tuto zástavbu, zachovat její strukturu i charakter. Prokázal, že přímý pohled na lokalitu z náměstí a uliček Štramberka téměř neexistuje, neboť je ve většině případů skrytý zástavbou či zelení. Regulačním plánem jsou stanoveny požadavky na výškovou hladinu a měřítko budoucí zástavby, v žádném případě není umožněno umísťovat zde pohledově konkurenční stavby.
Následně je uvedeno vypořádání jednotlivých části připomínky v členění podle jednotlivých, v připomínce uvedených, bodů.

Ad 1) Části připomínky, týkající se stavební čáry, bylo částečně vyhověno.
Stavební čára, která byla v projednávaném návrhu uplatněna, nebyla přesně stanovenou linii, na které by musel být každý rodinný dům umístěn. Byla doporučenou linií pro umístění alespoň jednoho dotykového bodu uliční fasády. Současně bylo možno umístit stavbu rodinného domu před nebo za stavební čáru s odstupem maximálně 3 m od ní. Pro další projednávání návrhu regulačního plánu došlo (na základě připomínky a konzultace se zástupci města Štramberk a stavebním úřadem) k úpravě regulativů spočívající ve zvětšení plochy smíšené obytné a zrušení stavební čáry. Tím bylo umožněno umístit stavby rodinných domů rozvolněně. Do odůvodnění regulačního plánu byla pro lepší představu doplněna vizualizace zástavby rodinných domů co nejvíce rozvolněné. Byla tedy zpracována obě krajní řešení. Části připomínky, týkající se orientace půdorysů staveb rodinných domů, není vyhověno. Orientace půdorysů rodinných domů podle projednané verze respektovala svažitost daného území a orientaci nejnovějších staveb rodinných domů v okolí (severně od komunikace ul. Bělohorské, stavby na pozemcích parc. č. 103/4, 102/5 a 2952/4). Tato „nová“ zástavba je odlišná od původní zástavby nacházející se jižně od komunikace ul. Bělohorské, kde ve stísněných prostorách docházelo v minulosti k zástavbě s různou orientací půdorysů s cílem maximálně využít omezený prostor daný historickou parcelací a svažitostí celé lokality (viz níže uvedený výřez z hlavního výkresu). Důvodem je skutečnost, že stavební pozemky s „novými“ rodinnými domy jsou mnohem větší, než pozemky starších rodinných domů. Řešená lokalita svým charakterem odpovídá „nové“ zástavbě a měla by se jí tudíž přibližovat nebo alespoň by neměla vnášet úplně jiné řešení. Z tohoto důvodu zůstala orientace půdorysů rodinných domů nezměněna. Došlo však k jejímu rozvolnění tak, aby delší osa RD byla v rozmezí úhlu daného podélným směrem stavební parcely a vrstevnicí.



Ad 2) Požadavku na respektování stávajících směrových a šířkových parametrů historické komunikace na ul Bělohorské bylo vyhověno.

Současně zůstala zachována plocha „veřejných prostranství“ v rozsahu vymezeném v návrhu regulačního plánu, která respektuje ustanovení § 22 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m). Podmínky pro využití této plochy „veřejných prostranství“ byly nově zpřesněny tak, aby k rozšíření pozemní komunikace v ul. Bělohorské v úseku podél řešené zastavitelné plochy Z42 docházelo jen výjimečně v technicky jinak neřešitelných situacích.

Regulačním plánem byl stanoven povrch těchto ploch tak, aby maximálně respektoval stávající stav. Je požadováno, aby se jednalo o dlážděný povrch - kamennou dlažbu s charakterem volně skládané dlažby.

Ad 3) Požadavku na omezení garážových stání a odstavných stání na terénu bylo částečně vyhověno, navíc byl nově stanoven maximální půdorysný rozměr stavby A s přistavěnou stavbou B.

Jak je uvedeno v textové části regulačního plánu (v části I.A v kap. B.2) lze v rámci jednoho stavebního pozemku umístit garážová stání pouze v plochách „smíšených obytných“. Garáže mohou být součástí rodinného domu (tedy stavby A) nebo jako stavby vedlejší formou přístavby nebo vestavby do stavby hlavní (tedy stavby A) nebo jako samostatný objekt vedlejší (tedy stavby B) o maximálních rozměrech 5 m x 7 m.

Jak bylo uvedeno v textové části regulačního plánu (v části I.A v kap. B.2) bylo možno v rámci jednoho stavebního pozemku umístit v plochách „smíšených obytných“ a v plochách „obytných zahrad“ max. 3 odstavná stání na terénu. Po posouzení připomínky včetně jejího odůvodnění a po zohlednění stávajícího stavu v nejbližším okolí řešené plochy byl počet odstavných stání snížen na dvě stání.

Nově byly posouzeny maximální rozměry staveb A a staveb B ve vazbě na celkové rozměry. Stavba A, stavba hlavní, může mít maximální rozměry 9 m x 12 m, stavba B, stavba vedlejší, má stanoveny maximální rozměry 5 m x 7 m, složený objekt, tedy stavby A s přístavbou B 9 m x 12 m. Jedná se o stejný rozměr jako má samostatná stavba hlavní (stavba A). Nově stanoveným půdorysným omezením a současně i výškovým omezením bude nově vzniklá

stavba svou hmotou a měřítkem úměrná ke stávající zástavbě a neměla by tak narušit panorama sídla a tradiční ráz krajiny.
S ohledem na zvětšení plochy „smíšené obytné“ a stanovení maximálně zastavěné plochy byla upravena zastavitelnost pozemků (viz kap. C.4).

Ad 4) Požadavku na vypuštění staveb „nízkokapacitního ubytování“ a „penzionů rodinného typu“ nebylo vyhověno.
Regulačním plánem jsou stanoveny maximální rozměry stavby hlavní (stavby A), staveb vedlejších (stavby B) a maximální rozměr výsledné stavby, tedy stavby A s přístavbou B – viz bod 3. Stavby splňující tyto požadavky mohou svým charakterem odpovídat popisu „nízkokapacitní ubytování“ či „penzion rodinného typu“. Odstavná stání budou maximálně dvě (viz bod 3). Tímto by bylo limitováno budoucí využití staveb. Podle bodu 2 budou respektovány stávající parametry historické komunikace na ulici Bělohorské.
Nově bylo upraveno umísťování staveb občanského vybavení. To bude možné pouze jako součást rodinného domu či stavby nízkokapacitního ubytování, ne samostatně. Převažovat bude bydlení, příp. ubytování. Občanským vybavením tak může být například stravování pro ubytované hosty, příp. malá provozovna umístěná v rodinném domu.

Ad 5) Připomínce bylo vyhověno.
Do textové části bylo doplněno, že povrch komunikací bude řešen dlážděným povrchem tak, aby v maximální možné míře odpovídal současnému stavu komunikace.

Ad 6) Připomínce bylo částečně vyhověno.
Návrh regulačního plánu byl upraven a doplněn o schéma, řez objektem, které objasňuje jednotlivé pojmy a míry vztahující se k určení výšky stavby. Je tak zřejmé výškové osazení objektu ve svahu, který se v řešené ploše nachází.
Navrhované řešení vychází z posouzení stávajícího stavu v území. Lze konstatovat, že sousední rodinné domy č.p. 1020, 63 a 65 jsou ve svažitém terénu umístěny tak, že v nejnižším místě jsou umístěny vjezdy do garáží, do svahu je schovaná část tohoto podzemního podlaží. Následuje jedno nadzemní podlaží a sedlová střecha s obytným podkrovím. V připomínce zmíněný rodinný dům č.p. 1085 byl založen zcela odlišně. V maximální možné míře využil (lépe spíše zneužil) definice podzemního podlaží a upravil, dosypal terén pod stavbou rodinného domu, čímž došlo k jeho neúměrnému optickému navýšení. Definici pojmu „podzemní podlaží“ uvádí ČSN 73 4301 Obytné budovy: Za podzemní podlaží se považuje každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části níže než 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu domu. Viz níže uvedené snímky:

Regulačním plánem byla navržena podezdívka 0,3 m – 1,0 m nad úroveň upraveného terénu. Tento regulativ byl upraven následně:
Výška objektů je daná výškou střešního hřebene nebo nejvyšší hrany střechy / atiky nad terénem (upraveným nebo rostlým) vztaženou k místu na obvodu půdorysného průmětu objektu, které má nejnižší nadmořskou výšku terénu. Je přípustná podezdívka vysoká max. 1,2 m od úrovně upraveného terénu vztažena k terénu s nejnižší nadmořskou výškou. Současně je přípustné podsklepení objektů s tím, že případná nezbytná úprava terénu pro vstup / garážová vrata je přípustná jen v nezbytném rozsahu do výšky max. - 1,0 m od úrovně upraveného terénu a max. šířka garážových vrat bude 3,0 m.
V návaznosti na výše uvedené je nově doplněna regulace pro případné terénní úpravy, zídky, terasy apod. tak, aby nedocházelo k narušení obrazu sídla.
Připomínce bylo tedy vyhověno pouze částečně. Není akceptováno umístění podlahy 1. nadzemního podlaží, ale je zabezpečeno, aby případné podzemní podlaží nepůsobilo ze západní strany (od centra Štramberka) jako "falešné" přízemní podlaží. Vždy se bude jednat o podlaží podzemní, byť bude přístupné přímo z terénu.

Ad 7) Připomínce bylo částečně vyhověno – viz bod 3).
Návrh regulačního plánu nově stanoví maximální rozměr celé stavby, tedy stavby hlavní, stavby A, a stavby vedlejší, stavby B, která bude formou vestavby do stavby hlavní nebo přístavbou ke stavbě hlavní. Současně je stanovena výška objektu. Tímto je regulována výsledná hmota budoucí stavby, která by tak neměla překročit přijatelné měřítko s ohledem na stávající okolní zástavbu, tradiční ráz krajiny i panorama sídla.

Ad 8) Připomínce nebylo vyhověno.
Výroba elektrické energie bude možná pouze prostřednictvím bezodrazových střešních fotovoltaických prvků plně integrovaných do střechy objektů při maximálním pokrytí jedné ucelené roviny střech do 30 %. Současně platí základní požadavek pro celou řešenou zastavitelnou plochu Z42: *„Respektovat strukturu okolní zástavby v navazující MPR a tomu uzpůsobit charakter, objem, tvarosloví a materiál nových staveb.“* Bude tedy záležet na individuálním posouzení každé stavby včetně všech jejich detailů.

Ad 9) Připomínce bylo částečně vyhověno.
U materiálového řešení podezdívek byly vypuštěny betonové tvárnice a gabionové konstrukce. Pro střešní krytiny byly upřesněny podmínky pro plechovou krytinu – šablony a pro břidličnou tašku – barevnost a forma odpovídající místní tradici a bezodrazové provedení.

Ad 10) Požadavku bylo částečně vyhověno, nově byl stanoven maximální půdorysný rozměr stavby A (hlavní) s přistavěnou stavbou B (vedlejší).
Vše je popsáno v bodu 3. K požadovanému snížení zastavitelnosti stavbou A (hlavní) na 30 % nedošlo. Bylo provedeno posouzení velikosti budoucích ploch „smíšených obytných“, procenta zastavitelnosti a velikosti staveb hlavních a vedlejších. Z tohoto posouzení vyplynulo, že stanovena zastavitelnost 40 % není nijak předimenzována. Tímto byl zohledněn požadavek uvedený v připomínce.

Ad 11) Požadavku bylo vyhověno.
Nově jsou stanoveny podmínky pro terénní úpravy pozemků, zídky, terasy – viz bod 6.

Ad 12) Požadavku bylo částečně vyhověno.
Bylo doplněno doporučení ponechat liniovou zeleň kopírující delší hranice jednotlivých pozemků. Toto doporučení je zapracováno do části II.A. Odůvodnění. Jedná se pouze o doporučení, neboť požadavky pro výsadbu zeleně nelze regulačním plánem nijak stanovit.

Ad 13) Požadavku bylo částečně vyhověno.
Je doplněno doporučení výsadby krajových dřevin ovocných stromů a keřů, na rozdíl od nedoporučované výsadby jehličnanů a exotických druhů do daného prostředí nepatřičných. Toto doporučení je zapracováno do části II.A. Odůvodnění. Jedná se pouze o doporučení, neboť požadavky pro výsadbu zeleně nelze regulačním plánem nijak stanovit.

III.7.2 Návrh regulačního plánu – projednání podle § 67

P3 innogy Gas Storage, s.r.o., Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10, zn. REA/142/2020, ze dne 28.07.2020, evidováno pod čj. 64292/2020:

Na základě Vašeho Oznámení o návrhu regulačního plánu Štramberk Z42, o konání veřejného projednání a výzva k uplatnění připomínek a námitek pod č.j. 61911/2020/Buj ze dne 22.07.2020 Vám sdělujeme, že nemáme k současnému znění žádných připomínek.

Vyhodnocení připomínky

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

P4 NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, zn. 6839/20/OVP/N, ze dne 31.07.2020, evidováno pod čj. 65573/2020:

Toto vyjádření je vydáváno ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. a zákona č. 183/2006 Sb., má platnost 2 roky od data vydání.
Věc: Oznámení o návrhu regulačního plánu Štramberk Z42.
Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

Vyhodnocení připomínky

Bere se na vědomí, nemá vliv na obsah návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42.

P5	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, čj. NPU-381/59154/2020, ze dne 31.08.2020, evidováno pod čj. 65573/2020:

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
Předmět žádosti:
„Veřejná vyhláška – oznámení o návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42, o konání veřejného projednání a výzva k uplatnění připomínek nebo námitek“ Přílohy žádosti:
- Regulační plán Štramberk Z42, dostupný na webových stránkách města Kopřivnice (www.koprivnice.cz - Radnice - Územní plány - Aktuálně) od 22. 7. 2020 do 31. 8. 2020
Charakteristika návrhu regulačního plánu:
Etapa pořizování regulačního plánu: Návrh Regulačního plánu Štramberk Z42 - veřejné projednání
Pořizovatel: Městský úřad Kopřivnice, Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče
Zpracovatel: Ing. arch. Aleš Palacký a kol.
Datum zpracování: červenec 2020
Řešené území: rozsah řešeného území je shodný se zastavitelnou plochou Z42 vymezenou v úplném znění Územním plánu Štramberk po Změně č. 1 (s datem nabytí účinnosti dne 22. 1. 2018), jako plocha s rozdílným způsobem využití SMC (plochy smíšené obytné – městské centrum), řešená plocha zahrnuje pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2, 2954/3 a 2954/4, vše v k.ú. Štramberk. Součástí řešení jsou také související a navazující plochy.

Během projednávání návrhu Územního plánu Štramberk v letech 2011 - 2013 bylo uplatněno několik námitek, které se vztahovaly k řešenému území. Ministerstvo kultury tehdy ve svých stanoviscích vyzdvihlo význam dané lokality a nepřipustilo další rozvoj zástavby v této pohledově exponované lokalitě mimo projednávanou plochu Z42. Současně byla stanovena podmínka vypracování regulačního plánu pro danou plochu.
Plocha Z42 má rozlohu 0,526 ha. Součástí řešení jsou také související a navazující plochy, v nichž se stanovují regulační zásady souvisejících ploch a prvků dopravní a technické infrastruktury včetně veřejného prostranství, ležící mimo hranice plochy Z42.
Regulační plán definuje tři samostatné stavební pozemky s možností umístění staveb hlavních s funkcí individuálního bydlení, nízkokapacitního ubytování a občanského vybavení a také plochu veřejného prostranství v oddělené části těchto pozemků současně s navazující plochou komunikace Bělohorská (parc. č. 141/1). Regulační plán stanovuje zastavitelnou část těchto pozemků - plochy smíšení obytné, dále plochy zahrad a plochy s funkcí veřejných prostranství, s určením podmínek využití u těchto ploch. Dále určuje podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně materiálového řešení objektů.
Dosavadní stav projednání:
Ve věci posuzovaného regulačního plánu vydal Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Ostravě vyjádření č.j. NPU-381/35327/2018, ze dne 24. 5. 2018, k návrhu zadání Regulačního plánu Štramberk Z42 a vyjádření č.j. NPU-381/17150/2020, ze dne
23. 3. 2020 k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 v rámci společného jednání.
Součinnost při zpracování vyjádření:

Vyjádření NPÚ bylo vypracováno v součinnosti s garantkou území (Mgr. Markéta Jurašková) a specialistkou na kulturní krajinu a zeleň (Ing. Alena Halamíčková).
Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

a) plošná památková ochrana - v řešeném území se nenachází území s plošnou památkovou ochranou, řešené území ale přímo sousedí s Městskou památkovou rezervací Štramberk, rejst. č. ÚSKP 1023
b) nemovité kulturní památky - v řešeném území se nenachází nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP). Seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách NPÚ, www.pamatkovykatalog.cz
c) území s archeologickými nálezy - řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení žádosti:
Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že s Návrhem Regulačního plánu Štramberk Z42 souhlasí za předpokladu respektování níže uvedených připomínek:

1) Prostorová regulace objektů - půdorysná stopa - požadujeme umožnění větší variability orientace půdorysů staveb než jen v rámci mírného půdorysného pootočení objektů mezi podélným směrem parcely a vrstevnicí (na protější straně ul Bělohorské jsou např. dva objekty s půdorysnou orientací kolmou na vrstevnice) a dále požadujeme zajistit, aby všechny novostavby RD neměly v konečném důsledku shodnou půdorysnou orientaci a nebyly umístěny v jedné řadě (zamezení nežádoucí „unifikované“ struktury řadové volné uliční zástavby).
2) Rozšíření ul. Bělohorské – akceptujeme pouze v případě, že rozšířená část veřejného prostranství bude ve formě zeleně, rozšíření bude na maximálně 8 m (v návrhu uvedeno min. 8 m) a při vypuštění podmíněně přípustného umísťování staveb veřejné dopravní infrastruktury (alternativně lze parkovat i na této zelené ploše).
3) Hlavní využití ploch smíšených obytných - požadujeme vypustit z hlavního využití ploch smíšených obytných: "nízkokapacitního ubytování" (I.A Textová část regulačního plánu, kapitola B.2) Podmínky využití pozemků, bod 3. Podmínky využití pozemků v rámci vymezených ploch, Plochy smíšené obytné, Využití hlavní, atd.).
4) Povrch veřejných zpevněných ploch (komunikací, parkovacích a odstavných ploch – požadujeme konkretizovat dlažbu, a to "bude řešen dlažbou z místního kamene vápence z Kotouče na výšku ve formě kamenné štětové dlažby dle místních zvyklostí a historického původního stavu" (I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.1.2) Dopravní infrastruktura (veřejná).
5) Stavby ostatní, fotovoltaické prvky - v rámci staveb ostatních požadujeme změnit na nepřípustné "výroba elektrické energie prostřednictvím bezodrazových střešních fotovoltaických prvků plně integrovaných do střechy objektů při maximálním pokrytí jedné ucelené roviny střech do 30 %" (I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2). Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury).
6) Materiálové řešení objektů - v rámci materiálového řešení objektů a výplní otvorů, barevnosti požadujeme zapracovat následující:
   a) u podezdívek vypustit „a její imitace“ (v souvislosti s kamennou podezdívkou),
   b) ze střešní krytiny vypustit břidlicovou tašku, omezit plechovou krytinu pouze na šablony imitující eternitové šablony v šedočerné antracitové barevnosti a u pálené

tašky ponechat specifikaci „(forma odpovídající místní tradici)“ (I.A Textová část regulačního plánu, kapitola C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury).

7) Zeleň - Požadujeme stanovit podmínku respektování a zachování stávající liniové zeleně, kopírující hranice jednotlivých parcel (zejména po delší straně parcel, vedené prakticky po vrstevnicích).
8) Zeleň - Určit a specifikovat druhy zeleně pro výsadbu v dané lokalitě. Přípustné použití krajových dřevin ovocných stromů a keřů, nepřípustná výsadba jehličnanů a exotických druhů do daného prostředí nepatřičných.

Zdůvodnění:
K návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42, projednávaného v rámci společného jednání, jsme vydali vyjádření č.j. NPU-381/17150/2020 ze dne 23. 3. 2020, v němž jsme stanovili připomínky, za kterých bude regulační plán z hlediska zájmů památkové péče akceptovatelný. Část těchto připomínek byla do aktuálně projednávaného návrhu regulačního plánu v rámci veřejného projednání zapracována, část připomínek naopak nebylo reflektováno. Jelikož se však nijak zásadně nezměnily podmínky ovlivňující rozhodovací praxi, zůstávají naše nereflektované připomínky v platnosti a stanovujeme je opět v našem vyjádření k návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 v rámci veřejného projednání, s jejich odůvodněním v následujícím textu.
V ploše Z42, řešené navrženým regulačním plánem, není situováno území s plošnou památkovou ochranou ani nemovité kulturní památky. Je ale nutno vycházet ze skutečnosti, že předmětná lokalita přímo navazuje na Městskou památkovou rezervaci Štramberk, která je nejvyšším stupněm plošné památkové ochrany v rámci naše státu (mimo světové dědictví UNESCO). Plocha Z42 přímo sousedí s MPR Štramberk. Řešené území se nachází v pohledově exponované poloze, v přímé pohledové souvislosti s MPR Štramberk a jejími hodnotami a historickým reliéfem. Předmětem ochrany památkově chráněných sídel je i panorama sídla, jeho začlenění do okolní krajiny. Stejně tak jsou chráněny dálkové a blízké pohledy jak na sídlo, tak i ze sídla do nejbližšího okolí.
Historicky bylo řešené území využíváno jako zahrady a orná půda, není doloženo, že by zde stávala zástavba. Z tohoto důvodu NPÚ doporučoval ponechat tuto lokalitu v rámci historického městského jádra bez zástavby, jako nezastavitelnou, kontinuálně navazující svým využitím pro účely zahrad či orné půdy.
Během projednávání návrhu Územního plánu Štramberk v letech 2011 - 2013 bylo uplatněno několik námitek, které se vztahovaly k řešenému území. Ministerstvo kultury tehdy ve svých stanoviscích vyzdvihlo význam dané lokality a nepřipustilo další rozvoj zástavby v této pohledově exponované lokalitě mimo projednávanou plochu Z42. Současně byla stanovena podmínka vypracování regulačního plánu pro danou plochu.
Mimochodem v textové části návrhu zadání RP Štramberk odstavec: D. 1. Ochrana hodnot území - je konstatováno, že podle vyjádření Ministerstva kultury ČR bude mít zástavba v prostoru Z 42 výrazný negativní dopad na hodnoty MPR Štramberk.
V této fázi a dle platného Územního plánu Štramberk je již nutné akceptovat řešené území jako zastavitelnou plochu a stanovit dostatečné regulativy k omezení negativního dopadu nové zástavby na památkové hodnoty MPR Štramberk. K tomuto účelu byly ve vyjádření NPÚ č.j. NPU-381/35327/2018, ze dne 24. 5. 2018, stanoveny požadavky k návrhu zadání Regulačního plánu Štramberk Z42. Navržený regulační plán se však v mnoha ohledech neslučuje s těmito požadavky, stejně tak jako s podmínkami Výnosu ministra kultury ČSR ze dne 29. 05. 1969, čj. 8372/69 – II/2 o prohlášení historického jádra města Štramberka za památkovou rezervaci *„nová výstavba v obvodu rezervace nesmí porušovat daný historický a*

výtvarný charakter rezervace a musí být hodnotným výrazem soudobé architektonické tvorby“ a ani s požadavky Územního plán Štramberk, kde se v odůvodnění uvádí: *"Výstavba nebo změny staveb na pozemcích, kde jsou situovány památky, případně na pozemcích sousedících, nebo na pozemcích, kde by výstavba měla vliv na stávající průhledy na památky, musí být posuzována individuálně z důvodu zachování nejen historické hodnoty památky, ale zároveň okolí památky. Snahou by mělo být zachování urbanistického nebo krajinného kontextu, struktura i charakter zástavby, vazba památky k prostředí, posouzena vzájemná dominantnost staveb s ohledem na jejich význam apod. Stavby musí být zapojeny do textury místní zástavby, musí dodržet výškovou hladinu a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny. V blízkosti kulturních a historických dominant a staveb neumisťovat pohledově konkurenční stavby nebo záměry."*.

Vzhledem k uvedenému NPÚ stanovuje k Návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 výše uvedené připomínky, blíže odůvodněné v následujících odstavcích:

Ad 1. Plocha Z42 přímo sousedí s MPR Štramberk. Řešené území se nachází v pohledově exponované poloze, v přímě pohledové souvislosti s MPR Štramberk a jejími hodnotami a historickým reliéfem. Předmětem ochrany památkově chráněných sídel je i panorama sídla, jeho začlenění do okolní krajiny. Stejně tak jsou chráněny dálkové a blízké pohledy jak na sídlo, tak i ze sídla do nejbližšího okolí. Začlenění řešené zastavitelné plochy do okolní krajiny a panoramatu sídla tak, aby nebyly narušeny zmíněné památkové hodnoty navazující MPR, lze dosáhnout pouze tím způsobem, že nová zástavba bude respektovat tradiční urbanistickou strukturu zástavby dotčené části lokality, plynule tak naváže na strukturu památkově chráněného území, parcelaci a původní ráz krajiny a v panoramatech pak bude působit přirozeněji a méně rušivým dojmem. Pro navazující památkově chráněnou lokalitu, zejména jižní zástavbu ulice Bělohorské, je typická rostlá rozvolněná zástavba s různou orientací půdorysů. V intencích navržených podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb může vzniknout nová zástavba prakticky ve formě řadové volné uliční zástavby s téměř stejnou půdorysnou orientací, která by připomínala zástavbu unifikovaných kolonií, jež je v této části historického území naprosto cizorodá a působila by v dotčeném krajinném a sídelním obrazu zcela indiferentně.

Ad 2. Jedná se o ulici, jenž tvoří hranici MPR Štramberk, v památkově chráněném území a v jeho bezprostředním prostředí (zákonný pojem prostředí kulturní památky). K památkovým hodnotám MPR patří dochované funkční a prostorové uspořádání sídla a jeho urbanistická skladba, zahrnující rovněž komunikace a veřejné prostory. Není tedy možné měnit či jakkoliv upravovat směrové a šířkové parametry dochovaných historických ulic.

Ad 3. Využití typu nízkokapacitního ubytování přináší velké nároky na dopravní infrastrukturu a veřejná prostranství (parkovací stání, provoz na úzké komunikaci Bělohorská). I když je v návrhu regulačního plánu omezen počet ubytovaných na 6 osob, neznamená to, že ubytovaní nemohou přijet čtyřmi auty (viz akce typu dámské nebo panské jízdy, kdy ubytování přijíždějí z různých destinací). Související opatření pro tato využití (potřeba zvýšeného počtu parkovacích stání) by měla značný negativní dopad na dochovanou historickou urbanistickou skladbu (rozšíření historické komunikace) a obraz krajiny a sídla (nadměrné zpevněné plochy na úkor zeleně).

Ad 4. Vhodné a nerušivé začlenění řešené zastavitelné plochy do okolní krajiny a panoramatu plošně památkově chráněného sídla lze dosáhnout pouze tím způsobem, že nová zástavba bude respektovat tradiční urbanistickou strukturu a architektonický výraz

zástavby dotčené části lokality, plynule tak naváže na strukturu a architektonický výraz památkově chráněného území, parcelaci a původní ráz krajiny a v panoramatech pak bude působit přirozeněji a méně rušivým dojmem. Na architektonickém výrazu zástavby se podílí rovněž typ a materiálové řešení dlažby přilehlých zpevněných ploch.

Ad 5. Viz ad 4., Na architektonickém výrazu zástavby se podílí také konstrukce aplikované na fasádách a střechách objektů. Z tohoto důvodu jsou nepřípustné solární panely nebo fotovoltaické prvky na fasádách a střechách, které jsou pro navazující zástavbu MPR Štramberk zcela cizorodé a narušily by tak architektonický výraz lokality při společných pohledech na MPR.

Ad 6. Viz Ad 4., pro navazující zástavbu MPR Štramberk jsou zcela cizorodé rovněž imitace kamenných podezdívek a stejně tak některé typy střešní krytiny (břidlicová taška a většina typů plechových šablon). Mezi tradiční historické krytiny v tomto území naopak patří dřevěný šindel, keramická taška, náhražka eternitu (německý eternit, dacora), nebo lepenka.

Ad 7. Krajinný ráz (přírodní, kulturní, historické charakteristiky určitého místa či oblasti), je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině. K charakteristickým rysům a významným hodnotám dotčené části krajinného celku západního svahu Bílé hory patří svažitý terén, fragmentovaný liniovou zelení kopírující hranice jednotlivých parcel (zejména po delší straně parcel, vedené prakticky po vrstevnicích), které lze řadit mezi dochované hospodářské krajinné prvky. Tyto charakteristické rysy krajinného rázu dotčené lokality je nezbytné respektovat, podílejí se na pohledových horizontech a panoramatech při společných pohledech na MPR.

Odstraněním liniové zeleně by značně utrpěl dochovaný krajinný ráz řešeného území.

Ad 8. Viz Ad 7.

Upozornění:

Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (v kopii prosíme i Národnímu památkovému ústavu, ÚOP v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava, tel. 553 715 485, mail: hlas.jindrich@npu.cz), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např. Národní památkový ústav, ÚOP v Ostravě; Ostravské muzeum a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Vyhodnocení připomínky

Výše uvedená připomínka Národního památkového ústavu navazuje na připomínku Městského úřadu Kopřivnice, odboru stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, čj. 24253/2020/LaIr ze dne 31.03.2020 (v návrhu regulačního plánu má označení P2 a je uvedena na str. 16). Na základě tehdejší připomínky městského úřadu došlo k úpravám návrhu regulačního plánu v částech, které bylo možno převzít a řádně odůvodnit. Některé požadavky ze strany památkové péče nebyly akceptovány, a proto jsou opakovaně uvedeny

v připomínce Národního památkového ústavu, čj. NPU-381/59154/2020 ze dne 31.08.2020. Úvodní část připomínky Národního památkového ústavu je shodná s části připomínky městského úřadu a byla již vyhodnocena ve vypořádání předmětné připomínky P2.

Vypořádání jednotlivých bodů připomínky Národního památkového ústavu:

Ad 1) Požadavkům na prostorovou regulaci objektů bylo vyhověno částečně.

Orientace půdorysů staveb rodinných domů byla částečně rozvolněná. Odůvodnění tohoto řešení je ve vypořádání připomínky P2 (bod 1).

Požadavek na to, aby novostavby rodinných domů neměly shodnou půdorysnou orientaci a nebyly umístěny v jedné řadě, byl doplněn jako doporučení do textové části odůvodnění regulačního plánu.

Ad 2) Požadavkům na regulaci veřejného prostranství v návaznosti na ul Bělohorskou bylo vyhověno částečně.

Šířka veřejného prostranství je dána § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, viz vypořádání připomínky P2 (bod 2). Pro ustanovení § 22 nelze podle § 26 předmětné vyhlášky udělit výjimku. V regulačním plánu bylo uvedeno, že umísťování staveb veřejné dopravní infrastruktury – rozšiřování stávající zpevněné části komunikace a realizace parkovacích stání, je podmíněně přípustné jen v případech výjimečných a technicky jinak neřešitelných. Touto podmínkou bylo znemožněno budování parkovacích či odstavných stání souvisejících s novou výstavbou v ploše řešené regulačním plánem. Tato stání musí být řešena přímo na pozemcích rodinných domů. Pro jednoznačnost došlo k vypuštění textu „a realizace parkovacích stání“.

Ad 3) Požadavku na vypuštění „nízkokapacitního ubytování“ z hlavního využití ploch smíšených obytných bylo vyhověno.

Tento požadavek byl vypořádán již v připomínce P2 (bod 4). Regulačním plánem byla dána velikost hlavní stavby, tedy stavby rodinného domu či „nízkokapacitního ubytování“. Rovněž byl stanoven maximální počet stání pro automobily: 2 garážová stání a 2 odstavná stání na terénu. Tyto údaje odpovídají běžné vybavenosti domácností. Po projednání s určeným zastupitelem došlo k vypuštění pojmu „nízkokapacitního ubytování“ z celého textu regulačního plánu. Tímto však nedojde ke znemožnění pronajímat nové rodinné domy k trvalému či přechodnému bydlení nebo ubytování, a tudíž ani k významné změně regulačního plánu.

Ad 4) Požadavku na konkretizování povrchu veřejných zpevněných ploch bylo částečně vyhověno.

Požadavek navazuje na připomínku P2, bod 5). Na základě nyní uplatněné připomínky došlo k úpravě podmínek specifikujících povrch místních komunikací (bod C.1.2), bod 3). Je vyžadována kamenná dlažba na výšku ve formě štětové dlažby dle místních zvyklostí a historického původního stavu. Není však uváděno, že se musí jednat o konkrétně požadovaný materiál, a to vápenec z Kotouče.

Ad 5) Požadavku na zařazení výroby elektrické energie prostřednictvím bezodrazových střešních fotovoltaických prvků mezi nepřípustné využití nebylo vyhověno.

Požadavek byl uplatněn v připomínce P2, bodě 8). Případné umístění uvedených fotovoltaických prvků bude možné pouze za podmínky jejího plného integrování do střechy a to pouze do 30 % roviny střechy. Takto plošně i materiálově omezené prvky nebudou výrazně ovlivňovat území sousední městské památkové rezervace. V současné době by nebylo žádoucí úplně znemožnit využívání energií z obnovitelných zdrojů, jelikož podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, musí každý stavebník plnit požadavky na energetickou náročnost budovy, doložit to průkazem

energetické náročnosti budovy, kde se pozitivně projevují právě obnovitelné zdroje energie.

Ad 6) a) Požadavku na materiálové řešení podezdívek bylo vyhověno již ve verzi regulačního plánu určené k projednání podle § 67 (veřejné projednání).
Požadavek navazuje na připomínku P2, bod 9). Materiálové řešení podezdívek bude přeformulováno – jsou vyžadovány kamenné podezdívky a (nebo) jejich imitace svou velikostí a tvarem odpovídající místní tradici, provedená z přírodních materiálů. Tímto bude zaručeno vizuálně nerušící řešení.

Ad 6) b) Požadavku na materiálové řešení střešní krytiny bylo částečně vyhověno již ve verzi regulačního plánu určené k projednání podle § 67 (veřejné projednání).
Požadavek navazuje na připomínku P2, bod 9). Materiálové řešení střešních krytin bude naformulováno tak, aby pro všechny materiály platila podmínka, že barevnost a forma bude odpovídat místní tradici a bude se jednat o bezodrazové provedení. Byla vypuštěna přípustnost břidličné tašky. Plechové krytiny budou přípustné bez další bližší specifikace, neboť byla pro všechny krytiny stanovena výše uvedená podmínka. Slovo „šablon“ bylo vypuštěno.

Ad 7) Požadavku na stanovení podmínky respektování a zachování stávající liniové zeleně nebylo vyhověno.
Tento požadavek byl vypořádán v připomínce P2 (bod 12). K uvedené problematice lze dále doplnit, že regulačním plánem je stanovena plocha určena pro umístění nadzemních staveb ohraničena liniemi odstupu. Linie odstupu jsou ve vzdálenosti 4 m nebo 6 m od sousedních pozemků. Lze předpokládat, že v takto ¨vymezeném nezastavitelném pásu bude zeleň. Vzhledem ke tvaru tohoto území se bude pravděpodobně jednat o liniovou zeleň.

Ad 8) Požadavku na specifikování druhu zeleně nebylo vyhověno.
Tento požadavek byl vypořádán v připomínce P2 (bod 13). Regulačním plánem nelze stanovit druhy zeleně.

Do odůvodnění regulačního plánu bylo doplněno, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu bude nutné ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

IV. Grafická část odůvodnění

Grafická část odůvodnění regulačního plánu obsahuje 3 výkresy:

II.B.1	Koordinační výkres	1 : 1000,
II.B.2	Výkres širších vztahů	1 : 5 000,
II.B.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 1 000.

Grafická část byla zpracována Ing. arch. Alešem Palackým & kol. v říjnu 2019, upravena na základě výsledku společného jednání (§ 65 stavebního zákona) v červenci 2020.

POUČENÍ

Proti Regulačnímu plánu Štramberk Z42 vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Město Štramberk 19

Ing. Andrea Hlávková
starostka

Ing. Václav Šimíček
místostarosta

REGULAČNÍ PLÁN
ŠTRAMBERK Z42

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

■ Ing. arch. Aleš Palacký & kol. ■
10/2020

OBSAH

A) VYMEZENÍ ŘEŠENÉ PLOCHY 3

B) PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYMEZENÍ A VYUŽITÍ POZEMKŮ A KORIDORŮ 3

B.1) Podmínky pro vymezení pozemků 3

B.2) Podmínky využití pozemků a koridorů 4

C) PODROBNÉ PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ 6

C.1) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury .. 6

C.1.1) Veřejná prostranství 6

C.1.2) Dopravní infrastruktura (veřejná) 7

C.1.3) Technická infrastruktura (veřejná) 8

C.1.4) Veřejná občanská vybavenost 9

C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury 9

C.3) Urbanistické a architektonické podmínky pro zpracování projektové dokumentace 15

C.4) Podmínky ochrany krajinného rázu 16

D) PODROBNÉ PODMÍNKY PRO OCHRANU HODNOT A CHARAKTERU ÚZEMÍ 17

E) PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYTVÁŘENÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 18

F) PODMÍNKY PRO OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ A PRO POŽÁRNÍ OCHRANU 18

G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ POZEMKŮ PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT 18

H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO 18

I) VÝČET ÚZEMNÍCH ROZHODNUTÍ, KTERÁ REGULAČNÍ PLÁN NAHRAZUJE 18

J) DOHODA O PARCELACI 19

K) ÚDAJE O POČTU LISTŮ REGULAČNÍHO PLÁNU A O POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI 19

A) VYMEZENÍ ŘEŠENÉ PLOCHY

1. Řešena plocha (hlavní) - plocha řešená regulačním plánem je shodná se zastavitelnou plochou Z42 vymezenou v úplném znění Územního plánu Štramberk po Změně č. 1, která nabyla účinnosti dne 22.01.2020. Plocha Z42 je v tomto územním plánu vymezená jako plocha s rozdílným způsobem využití SMC – plocha smíšená obytná – městské centrum. Řešená plocha zahrnuje pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2, 2954/3 a 2954/4, vše k.ú. Štramberk [764116] – stav KN k 01.10.2019. Hranice řešené plochy hlavní je dána vnější hranicí plochy těmito pozemky vymezené.

2. Řešené plochy související - nedílnou součástí řešení jsou související a navazující plochy, v nichž se stanovují regulační zásady souvisejících ploch a prvků dopravní a technické infrastruktury, včetně veřejného prostranství zahrnujícího mj. nezbytné části pozemků parc. č. 141/1 a 141/8, vše k.ú. Štramberk [764116], ležící mimo hranice plochy Z42.

3. Řešená plocha hlavní a řešené plochy a koridory související jsou závazným způsobem vymezeny ve výkrese č. I.B.1 - Hlavní výkres.

B) PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYMEZENÍ A VYUŽITÍ POZEMKŮ

B.1) Podmínky pro vymezení pozemků

1. Respektovat historickou půdorysnou strukturu danou principy dochované parcelace, půdorysnými liniemi urbanistických prostorů (ulice, komunikační kostra, hranice původní zástavby, veřejná prostranství, apod.) a dochovanými okolními objekty.

2. Scelování a dělení pozemků

   - Není přípustné scelování pozemků parc.č. 2953, 2954/1 a 2954/2, vše k.ú. Štramberk s cílem vytvoření pozemků větších.
   - Není přípustné dělení pozemků parc.č. 2953, 2954/1 a 2954/2, vše k.ú. Štramberk s výjimkou oddělení částí těchto pozemků pro účel rozšíření veřejného prostranství na pozemku parc. č. 141/1, k.ú. Štramberk.

3. Regulační plán vymezuje 3 samostatné stavební pozemky s možností umístění stavby hlavní s funkcí bydlení, příp. občanského vybavení, a to pozemky parc. č. 2953, 2954/1 a 2954/2, vše k.ú. Štramberk po oddělení částí těchto pozemků pro veřejné prostranství viz bod 2. této kapitoly.

4. Vymezené stavební pozemky jsou vždy plošně členěné na plochu obytné zahrady (mezující s plochou veřejného prostranství), navazující plochu smíšenou obytnou a navazující plochu obytné zahrady v „zadní“ části stavebního pozemku.

5. Regulační plán vymezuje v rámci řešeného území:

   - plochy smíšené obytné
   - plochy obytných zahrad
   - plochy s funkcí veřejných prostranství

6. Vymezení pozemků a ploch je provedeno nad katastrální mapou a je zakresleno ve výkrese č. I.B.1 - Hlavní výkres.

B.2) Podmínky využití pozemků

1. Regulační plán stanovuje podmínky využití pozemků dále uvedené.

2. Obecné podmínky využití pozemků

   - Stávající využití pozemků je nadále přípustné při respektování požadavku na oddělení pozemků pro plochy s funkcí veřejných prostranství dle vymezení definovaného regulačním plánem. Není však přípustná realizace nových staveb, pokud by tyto byly v rozporu s podmínkami využití území stanovenými regulačním plánem.
   - Pro pozemky a plochy s funkcí veřejných prostranství platí:
     - snižování rozsahu jejich plošného vymezení není přípustné,
     - respektovat hranici pozemků oddělující plochy s funkcí veřejných prostranství od ploch obytných zahrad, která je vztažena k linii definované v řešených plochách souvisejících (parcela č. 141/1, k.ú. Štramberk) – podrobnosti viz kapitola C.
   - Respektovat linie odstupu - regulační plán stanovuje v rámci ploch a pozemků linie odstupu – viz výkres č. I.B.1 - Hlavní výkres, a podmínky uvedené v kapitole C.4 tohoto textu.
   - Hlavní stavby umísťované v rámci stavebních pozemků parc.č. 2953, 2954/1 a 2954/2 (vše k.ú. Štramberk) musí svým umístěním respektovat vymezené plochy smíšené obytné a stanovené linie odstupu.
   - Využití pozemků způsobem generujícím zvýšené nároky na dopravní a technickou obsluhu není přípustné. Za zvýšené nároky na dopravní a technickou obsluhu jsou považovány zejména:
     - potřeba více než 2 odstavných stání
     - zásobování, spediční činnost vozidly nad 3,5 t
     - potřeba samostatných technických objektů (trafostanice, objekty vodního hospodářství, apod.)
   - V rámci jednoho stavebního pozemku (parc. č.) je přípustné umístění
     - max. 2 garážových stání – za podmínek dále uvedených,
     - max. 2 odstavných stání na terénu – za podmínek dále uvedených.

3. Podmínky využití pozemků v rámci vymezených ploch

   Plochy smíšené obytné

   Využití hlavní

   - umístění staveb hlavních s funkcí individuálního bydlení, s možným umístěním občanského vybavení bez větších nároků na dopravní a technickou obsluhu při dodržení zásady, že občanské vybavení je možné umísťovat jen jako součást rodinného domu;

   Přípustné využití

   - stavby vedlejší formou vestaveb do staveb hlavních, formou přístaveb ke stavbám hlavním případně formou samostatných objektů. Jako stavby vedlejší jsou chápány garáže, dřevníky, přístřešky k uskladnění hospodářských výpěstků, apod.;
   - stavby doplňkové – pergoly, altány, zastřešené besídky, zahradní krby, udírny, zahradní jezírka

- přitom platí, že stavby vedlejší a doplňkové je možné umísťovat na pozemku jako stavby první, pokud bude prokázáno, že neznemožní budoucí umístění stavby hlavní;
- umístění sjezdů, příjezdových ploch a chodníků;
- umístění odstavných stání pro dopravní prostředky do 3,5 t;
- umístění technické infrastruktury a přípojek technické infrastruktury související se stavbou hlavní je přípustné;
- využití formou obytných zahrad, okrasných zahrad a luk;

Nepřípustné využití

- ostatní, výše neuvedené, formy a způsoby uvedené ve využití hlavním nebo přípustném u ploch SMC – smíšených obytných – městské centrum v platném Územním plánu Štramberk.

Plochy obytných zahrad

Využití hlavní

- využití formou obytných zahrad a okrasných zahrad a luk;

Přípustné využití

- stavby doplňkové – pergoly, altány, zastřešené besídky, zahradní krby, udírny, zahradní jezírka;
- využití formou luk;
- umístění sjezdů, příjezdových ploch a chodníků;
- umístění odstavných stání pro dopravní prostředky do 3,5 t;
- umístění technické infrastruktury a přípojek technické infrastruktury souvisejících se stavbou hlavní (včetně souvisejících se stavbami hlavními na sousedních nebo blízkých pozemcích);

Nepřípustné využití

- umístění staveb hlavních (staveb A – viz kap. C.2);
- ostatní, výše neuvedené, formy a způsoby uvedené ve využití hlavním nebo přípustném u ploch SMC – smíšených obytných – městské centrum v platném Územním plánu Štramberk.

Plochy s funkcí veřejných prostranství

Využití hlavní

- využití formou veřejně přístupných ploch zeleně, pro umístění staveb veřejné technické infrastruktury, sjezdů a přípojek na technickou infrastrukturu;

Přípustné využití

- umístění sjezdů a vstupů na okolní pozemky, včetně pozemků mimo řešené území;
- umístění přípojek technické infrastruktury ke stavbám na pozemcích mimo řešené území;

Podmíněně přípustné využití – jen v případech výjimečných a technicky jinak neřešitelných (příp. obtížně řešitelných)

- umístění staveb veřejné dopravní infrastruktury

Nepřípustné využití

- umístění staveb jiných, než výše uvedených;
- umístění odstavných stání;
- ostatní výše neuvedené formy a způsoby využití uvedené ve využití hlavním nebo přípustném u ploch SMC – smíšených obytných – městské centrum v platném Územním plánu Štramberk.

C) PODROBNÉ PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ

C.1) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury

C.1.1) Veřejná prostranství

1. Regulační plán vymezuje plochy s funkcí veřejných prostranství.

2. Regulační plán vymezuje hranici oddělující plochy s funkcí veřejných prostranství od stavebního pozemku jako hranici vztaženou k linii definované v řešených plochách souvisejících jako protější uliční čáru vymezenou hranicemi pozemků parc. č. 141/1 a 141/8, vše k.ú. Štramberk.

3. Regulační plán vymezuje dotčené plochy veřejných prostranství jako veřejné prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace s obousměrným provozem zpřístupňující pozemky rodinných domů a jehož nedílnou součástí je zeleň v pásu podél vymezených stavebních pozemků.

4. Regulační plán stanovuje minimální šířku tohoto veřejného prostranství 8 m – tato hodnota je chápána jako celá šíře stávající ulice, včetně řešených ploch souvisejících – viz vymezení dle bodu 2. této kapitoly.

5. Regulační plán vymezuje plochy s funkcí veřejných prostranství, které jsou v rámci řešeného území určené pro umístění:

   - přízemní zeleně (travnaté plochy, pokryvná zeleň, apod.),
   - sjezdů a přípojek na technickou infrastrukturu,
   - staveb veřejné technické infrastruktury,

6. V plochách s funkcí veřejných prostranství je dále přípustné

   - umísťovat dopravní značky a informační tabule, jen na hranicích plochy;
   - realizovat veřejné osvětlení.

7. V plochách s funkcí veřejných prostranství je podmíněně přípustné

   - umísťování staveb veřejné dopravní infrastruktury – rozšiřování stávající zpevněné části komunikace.

8. V plochách s funkcí veřejných prostranství je nepřípustné

   - umísťovat kameny, patníky a jiné prvky bránící plné průchodnosti.

C.1.2) Dopravní infrastruktura (veřejná)

1. Stavby veřejné dopravní infrastruktury je v řešeném území přípustné umístit jen ve vymezených plochách s funkcí veřejných prostranství – viz výše.

2. Obecné podmínky veřejné dopravní infrastruktury

   - uspořádání staveb veřejné dopravní infrastruktury musí umožnit bezpečný pohyb osob s omezenou schopností pohybu a orientace,
   - není přípustná změna urbanistické struktury z důvodů odstraňování dopravních závad nad rámec řešení stanoveného regulačním plánem - dopravní závady budou řešeny případnou změnou organizace dopravy.

3. Pro jednotlivé typy veřejné dopravní infrastruktury se stanovují podmínky

   místní komunikace a významné plochy pěší dopravy

   - v území se umísťují zásadně místní komunikace smíšené (vozidlová, pěší a cyklistická doprava) s omezeným provozem motorových vozidel, a to v zásadě jako jednopruhové s obousměrným provozem,
   - omezení provozu motorových vozidel se vztahuje:
     - na motorová vozidla nad 3,5 t, jejichž pohyb v území je vyloučen s výjimkou nezbytné cílové dopravní obsluhy,
   - příčné uspořádání místních komunikací s omezeným provozem motorových vozidel bude splňovat parametry:
     - šířka dopravního prostoru minimálně 3,50 m s tím, že v odůvodněných případech, s přihlédnutím k místním podmínkám stávající zástavby, lze připustit i šířku menší,
     - výškové uspořádání komunikace bude řešeno v jednotné úrovni, bez výškového oddělení pruhů,
   - výhybny na komunikacích realizovat dle místních poměrů ve vzdálenostech dle příslušných norem,
   - povrch komunikací bude řešen dlážděným povrchem – kamenná dlažba na výšku ve formě štětové dlažby dle místních zvyklostí a historického původního stavu,
   - odvodnění komunikací bude přednostně řešeno způsobem shodným se stávajícím odvodněním komunikací v navazujícím území,
   - provoz vozidlové dopravy, chodců a cyklistů bude zásadně řešen jako společný – viz výše,
   - inženýrské sítě a přípojky je přípustné ukládat v celém šířkovém prostoru komunikace.

parkovací a odstavné plochy

- je přípustné rozšíření plochy komunikace jen dle podmínek využití ploch veřejných prostranství,
- parkovací a odstavné plochy nejsou v plochách s funkcí veřejných prostranství v zásadě přípustné, odstavné plochy musí být řešeny výhradně v rámci dotčených stavebních pozemků,
- inženýrské sítě a přípojky jsou přípustné,
- povrch ploch bude řešen dlážděným povrchem – shodně s povrchem komunikací,
- odvodnění bude přednostně řešeno způsobem shodným se stávajícím odvodněním komunikací, parkovacích a odstavných ploch v navazujícím území,

C.1.3) Technická infrastruktura (veřejná)

1. Stávající systém liniových tras a objektů technické infrastruktury v území je stabilizovaný, včetně koridorů daných jejich ochrannými, resp. bezpečnostními pásmy.

2. Regulační plán připouští nové liniové trasy technické infrastruktury a nové stavby technické infrastruktury a zařízení souvisejících jen v pozemcích a plochách veřejné infrastruktury, s výjimkou rozšíření kapacit stávajících tras. Mimo tyto plochy a pozemky je nezbytná technická infrastruktura přípustná jen v případech, kdy jiné řešení není technicky možné nebo je ekonomicky neudržitelné.

3. Regulační plán navrhuje prodloužení vodovodního řadu v ul. Bělohorské – viz grafická část výkres č. I.B.2 - Výkres veřejné infrastruktury.

4. Likvidace odpadních vod

   - splaškové vody likvidovat napojením na stoku oddílné kanalizace,
   - dešťové vody likvidovat přednostně zasakováním nebo recyklací v místě spadu.

5. Stavby a zařízení inženýrských sítí

   - stavby a zařízení technické infrastruktury vedené jako vzdušná vedení a zařízení jsou přípustné výhradně jako stávající nebo jako rekonstrukce stávajících
   - nadzemní stavby technické infrastruktury jsou územně i hmotově stabilizované, není přípustné zvětšování hmotového objemu.

6. Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, zařízení a prvků pro veřejné osvětlení:

   - lampy veřejného osvětlení jsou umísťované výhradně jako samostatně stojící objekty.

7. V ploše území řešeném regulačním plánem je nepřípustné umísťovat zejména

   - nová nadzemní liniová vedení,
   - nové stožárové transformační stanice, samostatně stojící kioskové transformační a rozvodné stanice mimo objekty, které formou odpovídají charakteru území,
   - samostatné antény a stožáry s telekomunikačními a spojovými zařízeními,
   - telekomunikační a spojová zařízení na střechách objektů.

C.1.4) Veřejná občanská vybavenost

1. Veřejná občanská vybavenost není v území umísťována.

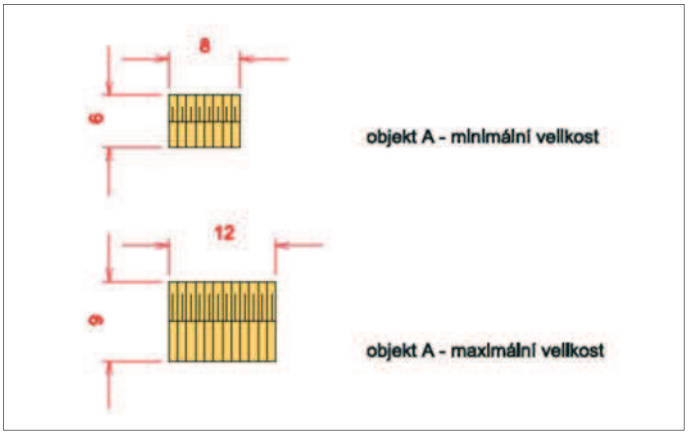
C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury

1. Stavby, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury – z hlediska podrobných podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury, rozlišuje regulační plán stavby:
    - stavby A,
    - stavby B,
    - stavby C,
    - oplocení,
    - stavby a prvky drobné architektury,
    - stavby ostatní.
2. Stavby, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury - lze v rámci dotčeného pozemku umísťovat výhradně v plochách, v nichž je jejich umístění přípustné.
3. Dotčeným pozemkem dle výše uvedeného bodu (2) se rozumí:
    - u staveb A, B a C - stavební pozemek zpravidla pod jedním parcelním číslem,
    - u oplocení - stavební pozemek zpravidla pod jedním parcelním číslem nebo nestavební pozemek s výjimkou pozemků a ploch s funkcí veřejných prostranství,
    - u staveb a prvků drobné architektury a staveb ostatních – celé řešené území bez rozlišení.
4. Při umísťování a realizaci staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury - je nutné respektovat podmínky ochrany krajinného rázu a podrobné podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území, včetně podmínek prostorového uspořádání staveb.
5. **Stavby A**

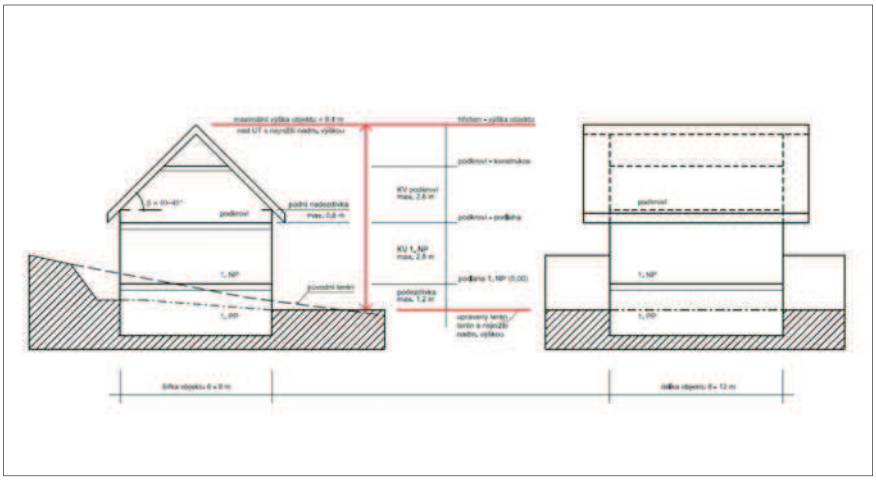
- stavby hlavní s funkcí individuálního bydlení,
- stavby hlavní s funkcí občanského vybavení jen bez zvýšených nároků na dopravní a technickou obsluhu při dodržení zásady, že občanské vybavení je možné umísťovat jen jako součást rodinného domu,
- umísťují se:
    - výhradně v plochách smíšených obytných,
    - tak, aby respektovaly linie odstupu a stanovené podmínky pro umísťování staveb,
    - jako samostatné stavební objekty s možným přidružením staveb B,

- prostorová regulace staveb a objektů
    - půdorysná stopa objektů
        - vychází z pravoúhlého obdélníkového půdorysu,
        - hlavní osa objektu (delší osa) je orientována v rozpětí úhlu daného podélným směrem stavební parcely a vrstevnicí vedoucí přes dotčený stavební pozemek v místě umístění stavby,

        - půdorysná šířka hlavního objektu 6 m - 9 m (průmět půdorysu 1.NP),
        - půdorysná délka hlavního objektu 8 m - 12 m (průmět půdorysu 1.NP),



    - výška objektů
        - jsou přípustné objekty jednopodlažní s podkrovím / obytným podkrovím
        - výška objektu je daná výškou střešního hřebene nebo nejvyšší hrany střechy / atiky nad terénem (upraveným nebo rostlým) vztaženou k místu na obvodu půdorysného průmětu objektu, které má nejnižší nadmořskou výšku terénu, přičemž takto definovaná celková výška objektu nesmí překročit 9,4 m,
        - je přípustná konstrukční výška
            - 1. NP max. 2,8 m,
            - podkroví max. 2,6 m (min. nad polovinou plochy podkroví) – u střech sedlových a polovalbových odvozenou od sklonu střechy a konstrukce krovu,



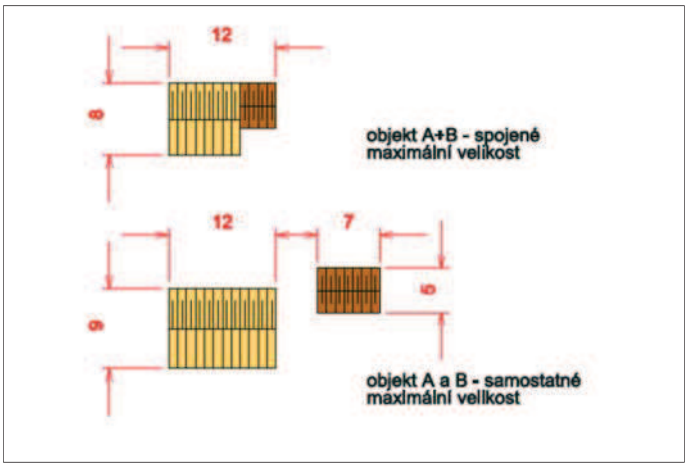
- je přípustná podezdívka vysoká max. 1,2 m od úrovně upraveného terénu vztažena k terénu s nejnižší nadmořskou výškou,
- je přípustná půdní nadezdívka max. 0,6 m,

- podzemní podlaží
  - podsklepení objektů je přípustné, zdi podzemního podlaží – viz výška objektu / podezdívka,
  - případná nezbytná úprava terénu pro vstup / garážová vrata přípustná jen v nezbytném rozsahu do výšky max. -1,0 m od úrovně upraveného terénu,
  - max. šířka garážových vrat 3,0 m,
- tvary střech
  - přípustné jsou střechy sedlové a polovalbové,
  - hlavní hřeben v podélné ose objektu,
  - sklon šikmé roviny střechy 40° - 45°,
- střešní vikýře
  - jen způsobem kompatibilním s řešením doložitelným v okolní historické zástavbě,
- komíny a ventilační vývody
  - zděné prvky s hlavicí,
- klimatizační jednotky, rekuperace, apod.
  - je vyloučeno umísťování, zavěšování, apod. vnějších klimatizačních, ventilačních a rekuperačních jednotek, tepelných čerpadel.

6. **Stavby B**

- stavby vedlejší, tj. stavby související se stavbami A nebo tyto podmiňující - garáže, dřevníky, přístřešky k uskladnění hospodářských výpěstků, apod.
- umísťují se:
  - výhradně v plochách smíšených obytných,
  - formou vestaveb do staveb hlavních, formou přístaveb ke stavbám hlavním, příp. jako samostatné objekty.
- Garáže – přípustná max. 1 garáž, a to jen v případě, že tato není součástí objektu A
- prostorová regulace staveb a objektů
  - půdorysná stopa objektů
    - vychází z pravoúhlého obdélníkového půdorysu,
    - půdorysná šířka objektu 2,5 m – 5 m (průmět půdorysu),
    - půdorysná délka objektu cca 3,5 m - 7 m (průmět půdorysu),

- celková délka/šířka složeného objektu u objektu složeného ze stavby A+B nesmí překročit rozměry
  - šířka max. 9 m,
  - délka max. 12 m,



- výška objektů
  - jsou přípustné objekty jednopodlažní,
  - výška objektu je daná výškou střešního hřebene nebo nejvyšší hrany střechy / atiky nad terénem (upraveným nebo rostlým) vztaženou k místu na obvodu půdorysného průmětu objektu, které má nejnižší nadmořskou výšku terénu, přičemž takto definovaná celková výška objektu nesmí překročit 7,4 m (u střech sedlových a polovalbových) a 8,1 m u střech pultových,
  - je přípustná konstrukční výška 1 NP max. 2,8 m,
  - je přípustná podezdívka vysoká max. 1,2 m od úrovně upraveného terénu vztažena k terénu s nejnižší nadmořskou výškou,
  - není přípustná půdní nadezdívka,
- podzemní podlaží
  - podsklepení objektů je přípustné, zdi podzemního podlaží – viz výška objektu / podezdívka,
- tvary střech
  - přípustné jsou střechy sedlové, polovalbové a pultové,
  - sklon šikmé roviny střechy
    - 30° - 40° u střech pultových,
    - 35° - 45° u střech sedlových a polovalbových,
- komíny a ventilační vývody
  - nejsou přípustné,
  - ventilace jako součást střechy.

7. **Stavby C**

- stavby doplňkové – pergoly, altány, zastřešené besídky, zahradní krby, udírny, zahradní jezírka, apod.
- umísťují se:
  - v plochách smíšených obytných a v plochách obytných zahrad,
  - jako samostatné objekty
- prostorová regulace staveb a objektů

- půdorysná stopa objektů
  - vychází z pravoúhlého, většinou obdélníkového půdorysu
  - půdorysná šířka hlavního objektu max. 3,5 m
  - půdorysná délka hlavního objektu max. 5 m
- výška objektů
  - jsou přípustné objekty jednopodlažní
  - výška objektu max. 3,5 m
- tvary střech
  - přípustné jsou střechy sedlové a polovalbové, pultové
  - sklon šikmé roviny střechy
    - min. 30° u střech pultových
    - 35° - 45° u střech sedlových a polovalbových
- komíny
  - zděné prvky s hlavicí
- zahradní jezírka a bazény
  - jen jako jezírka přírodní (vč. jezírek určených ke koupání) bez zastřešení
  - stavby venkovních bazénů otevřených ani krytých nejsou přípustné s výjimkou přírodních zahradních jezírek s možností koupání.

8. **Oplocení**

- oplocování pozemků je přípustné za podmínek:
  - maximální výška oplocení 160 cm, při formě pastvinářského ohrazení max. 80 cm
  - oplocení bez podezdívky
  - vysoká míra prostupnosti a průhlednosti
- zákaz oplocování formou zdí a stěn, a to včetně rákosových, plastových či jiných zástěn
- přípustný materiál oplocení
  - dřevěná konstrukce s dřevěný laťováním (vodorovné i svislé)
  - drátěné pletivo vč. sloupků - bez ostnatého či žiletkového drátu
  - pastvinářské ohrazení dřevěné – dřevěné kůly a max. 2x vodorovný dřevěný prvek, příp. dřevěné kůly a max. 2x vodorovný drát

9. **Stavby a prvky drobné architektury**

- v území je na pozemcích a objektech zakázáno umísťování:
  - reklamních staveb a zařízení a ostatní reklamy, včetně reklamních tabulí
    - na štítových stěnách, bočních fasádách
    - na výplních otvorů
    - na střechách objektů
    - na volných plochách
- v území nejsou přípustné:
  - celoplošné reklamní a propagační polepy výplní otvorů a fasád
  - anténní prvky na fasádách a střechách objektů v pohledově exponovaných polohách (včetně satelitních antén, mikrovlnných a wifi pojítek, apod.)
  - klimatizační prvky a tepelná čerpadla na fasádách a střechách objektů, náhradou výplní otvorů v exponovaných pohledových polohách, apod.

- maloplošné reklamní cedule na fasádách objektů související s umístěnou provozovnou, pokud toto umístění není v rozporu s požadavky na ochranu kulturních hodnot, jsou přípustné

10. **Stavby ostatní**

- Solární systémy, větrníky, stožáry
    - výroba elektrické energie prostřednictvím fotovoltaických systémů není přípustná, výjimku tvoří výroba elektrické energie prostřednictvím bezodrazových střešních fotovoltaických prvků plně integrovaných do střechy objektů při maximálním pokrytí jedné ucelené roviny střech do 30 %,
    - výroba elektrické energie formou vrtulových generátorů není přípustná,
    - umísťování samostatných stožárů a sloupů s výjimkou sloupů el. liniových vedení není přípustné,
    - solární systémy pro ohřev teplé vody na střechách a fasádách objektů a na samostatných konstrukcích nejsou přípustné.
- Reklamní stavby a zařízení a reklamní poutače a polepy
    - uvedené stavby a prvky reklamy nejsou přípustné.
- Ostatní technické stavby a zařízení
    - technická zařízení na fasádách a střechách objektů – zejména antény, satelitní antény, pojítka, klimatizační jednotky, tepelná čerpadla, apod., která tvarem, objemem a materiálových řešením v zásadě nezapadají do vizuálního kontextu místa - nejsou přípustné,
    - samostatné stožáry a sloupy vytvářející nežádoucí vertikální komponenty v území nejsou přípustné.

11. **Dopravní a technická obsluha pozemků**

- dopravní obsluha
    - sjezdy na stavební pozemky lze realizovat výhradně z ulice Bělohorské
    - dopravní obsluha pozemků parc. č. 2954/3 a 2954/4, vše k.ú. Štramberk – přístup z okolních pozemků
- technická obsluha
    - napojení na elektrickou energii
        - z DTS NJ6003 Štramberk – U kostela / NJ 6005 Štramberk – U kostela II formou podzemního kabelového vedení NN (v ul. Bělohorské) s rozvodnými skříněmi v rovině oplocení
        - napojení na stávající nadzemní vedení NN v ul. Bělohorské je možné, zásadně však formou podzemního kabelového vedení NN
        - domovní rozvody na vlastním pozemku - z rozvodných skříní viz výše
    - napojení na STL plynovod
        - z STL plynovodu ocel/80, resp. jeho pokračování ocel/32 v ul. Bělohorské
    - napojení na vodovod – pitná voda
        - z veřejného vodovodu DN 25 Pb v ul. Bělohorské domovními přípojkami s vodoměrnými šachticemi na hranici stavebního pozemku
        - přípustné je prodloužení vodovodního řadu směrem k pozemku parc. č. 2954/1 a posílení DN
        - domovní rozvody na vlastním pozemku – z vodoměrných šachtic viz výše
    - napojení na kanalizační síť – splašková kanalizace

        - napojení na stoku oddílné kanalizace DN 300 B v ul. Bělohorské domovními přípojkami, šachtice v blízkosti hranice stavebního pozemku a plochy veřejného prostranství
        - domovní rozvody na vlastním pozemku – z šachtic viz výše
    - likvidace dešťových vod
        - přednostně zasakováním přebytečných dešťových vod v místě jejich spadu, tedy na vlastním pozemku, s možností jejich recyklace a využití k technickým účelům souvisejícím s dotčenou lokalitou – splachování, zalévání, apod.

12. **Materiálové řešení objektů a výplně otvorů, barevnost**

- materiálové řešení hrubé stavby bez regulace
- vizuální a materiálové řešení vnějších povrchů a výplní otvorů:
    - obvodového zdivo
        - dřevěná roubená konstrukce – místní formy zpracování a vazeb
        - omítka hladká, původní materiály dohledatelné u historických objektů v okolí
        - dřevěná konstrukce s případným laťováním, deštěním – pouze u staveb B a staveb C a ve štítech staveb A – zde výhradně jen v úrovni podkroví nebo 2. NP jako materiálové řešení štítu (nikoliv celé štítové stěny); preferováno je svislé laťování / deštění
    - podezdívka
        - omítka hladká
        - kamenná podezdívka a (nebo) její imitace svou velikostí a tvarem odpovídající místní tradici, provedená z přírodních materiálů
    - střešní krytina – štípaný šindel, vláknocementová šablona, pálená taška, plechová krytina – pro všechny materiály je stanovena podmínka, že barevnost a forma bude odpovídat místní tradici a bude se jednat o bezodrazové provedení,
    - výplně otvorů – dřevěná okna a dveře, použití dřevo hliníkových výrobků je přípustné,
    - tvarosloví nežádoucí – v území není přípustné užívání tvaroslovných prvků neodpovídajících místní tradici nebo ustálené tradici lašské a valašské kultury (např. povrchová úprava a způsob vazby prvků odpovídající skandinávským zemím, kanadským dřevostavbám, tyrolským stavbám, stavbám hrázděným, apod.).
- barevnost – přípustná je původní barevnost přírodních materiálů a barvy odpovídající tradici místa, nejsou přípustné syté pastelové barevné odstíny a kombinace barev neodpovídající tvarosloví objektů (geometrické vzory, linie a pruhy bez vazby na tvarosloví, apod.), nejsou přípustné materiály s vysokou odrazností.

C.3) Urbanistické a architektonické podmínky pro zpracování projektové dokumentace

1. Respektovat

- podmínky ochrany krajinného rázu (viz kapitola C.4),
- podrobné podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území (viz kapitola D),
- podmínky prostorového uspořádání staveb (viz kapitola C.2).

2. Jako povinnou součást projektové dokumentace vyžadovat

- podrobný plán organizace výstavby zahrnující zejména harmonogram a způsob dovozu a odvozu materiálu, pohybu těžké techniky, zejména vozidel nad 3,5 t a speciálních vozidel, apod.

3. Doporučuje se

- odborné zapojení autorizovaného architekta do přípravy a zpracování projektové dokumentace,
- projednání projektové dokumentace s orgány památkové péče.

C.4) Podmínky ochrany krajinného rázu

1. Stavební pozemky

- regulační plán stanovuje v území 3 stavební pozemky s možností umístění staveb A v ploše smíšené obytné, a to parcely č. 2953, 2954/1 a 2954/2, vše k.ú. Štramberk.

2. Linie odstupu - odstupy od hranic sousedních pozemků

- regulační plán stanovuje minimální odstup nadzemních staveb od podélných hranic sousedních pozemků
    - 6 m pro stavební pozemek parc. č. 2953, k.ú. Štramberk, jako odstup od pozemků parc. č. 102/1, 103/2, vše k.ú. Štramberk a od vymezené hranice veřejného prostranství a pro stavební pozemek 2954/2, k.ú. Štramberk jako odstup od vymezené hranice veřejného prostranství,
    - 4 m jako odstup od ostatních pozemků a od ostatních vymezených hranic veřejných prostranství.

3. Půdorysný průmět

- pro rozhodování o umístění stavby v rámci stavebního pozemku, vůči podmínkám regulace je rozhodující půdorysný průmět 1. NP stavby doplněný o průmět přesahujících balkónů, teras a prvků obdobných (půdorysný průmět odpovídající požadavkům na zakreslení skutečného obvodu stavby do katastru nemovitostí),
- přesah střech nad půdorysný průmět nadzemních podlaží budovy max. 1,2 m.

4. Specifické podmínky ochrany krajinného rázu

Prostorová regulace – půdorysná stopa, parcelace

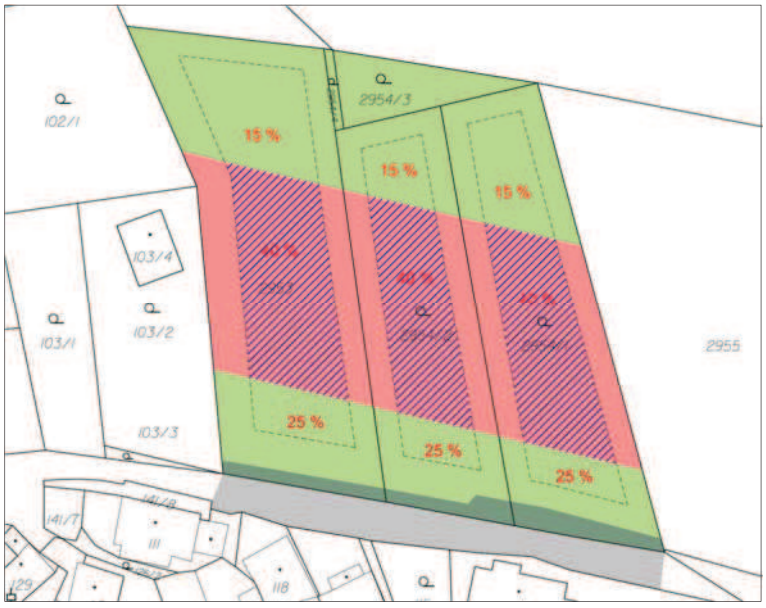
- respektovat historickou orientaci stavebních pozemků v území
- nepřipustit vnitřní dělení pozemků nad rámec možnosti výše uvedené

Prostorová regulace – zastavitelnost pozemků

- stavební pozemky
    - plochy smíšené obytné určené pro umístění staveb A
        - procento zastavitelnosti pozemků max. 40 %, přičemž na stavebním pozemku je přípustné umístění jedné stavby hlavní o rozměrech stanovených v kapitole C.2) a staveb B a C
    - plochy obytných zahrad

- plochy mezi plochou smíšenou obytnou a veřejným prostranstvím – max. zastavitelnost 25 %, přípustné jen stavby příjezdových komunikací, chodníků, odstavných stání, zahradních jezírek, apod.
- ostatní plochy obytných zahrad – max. zastavitelnost 15 %.

- procentem zastavitelnosti pozemku se pro potřeby tohoto regulačního plánu rozumí procentuální podíl výměry celkové zastavěné části pozemku (zahrnují se výměry půdorysného průmětu staveb A, B, C (viz bod 3. této kapitoly) + výměra zpevněných teras + výměra zpevněných komunikací a odstavných stání) vůči celkové výměře předmětné plochy dotčeného pozemku (tj. celkové výměře plochy smíšené obytné určené pro umístění staveb A nebo výměře plochy obytných zahrad).



Pozn.: % - zastavitelnost dotčených ploch
šrafovaná plocha – možné umístění staveb A

5. Terénní úpravy, zídky, terasy

- přípustná výška terénních úprav, svahování, zídek, terénních teras max. 1,0 m – hodnotí se celková výška jako součet výšek úprav nad i pod úroveň stávajícího terénu,
- terénní úpravy, svahování, zídky, terénní terasy
  - nesmí změnit odtokové poměry v území,
  - nesmí vytvářet dlouhé pohledové linie výrazně patrné zejména ze Štramberské Trúby,
  - musí být provedeny způsobem odpovídajícím charakteru místa – zemina (svahování), kámen, výsadba místu odpovídajícími druhy, apod.

D) PODROBNÉ PODMÍNKY PRO OCHRANU HODNOT A CHARAKTERU ÚZEMÍ

1. Řešené území respektovat jako součást prostředí kulturní památky – MPR Štramberk, a to včetně kompozičních a pohledových souvislostí.

2. Respektovat strukturu okolní zástavby v navazující MPR a tomu uzpůsobit charakter, objem, tvarosloví a materiál nových staveb.

3. Respektovat podmínky ochrany krajinného rázu (kapitola C.4) jako nedílnou součást podrobných podmínek pro ochranu hodnot a charakteru území.

4. Chráněná je základní urbanistická struktura daná zejména ulicí Bělohorskou, včetně navrženého rozšíření veřejného prostranství. Další veřejná prostranství – ulice, veřejně přístupné dlouhé uliční průniky na pozemky, apod. nejsou přípustné.

5. Chráněný je základní princip utváření stavebních pozemků, tj. stávající členění parcel č. 2953, 2954/1 a 2954/2, vše k.ú. Štramberk.

6. Regulační plán stanovuje jako pohledové hodnoty v území, které musí být veškerou další činností respektovány a u nichž nesmí dojít k jejich narušení nebo k narušení působení v území novými stavbami nebo změnami:

   - volná zástavba tradičními formami staveb v území, tj. staveb pro individuální bydlení dotvářejícími jižní svahy Horního Předměstí jako protiváhy dominantě Štramberské Trúby.

E) PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYTVÁŘENÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

1. Nejsou stanoveny podrobné podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí nad rámec platných předpisů, norem a nařízení a podmínek výše uvedených (v předchozím textu regulačního plánu).

F) PODMÍNKY PRO OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ A PRO POŽÁRNÍ OCHRANU

1. Nejsou vymezeny podmínky pro ochranu veřejného zdraví a pro požární ochranu nad rámec platných předpisů, norem a nařízení.

G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ POZEMKŮ PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

1. Regulační plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu ani nevymezuje pozemky pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.

H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

1. Regulační plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby a prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I) VÝČET ÚZEMNÍCH ROZHODNUTÍ, KTERÁ REGULAČNÍ PLÁN NAHRAZUJE

1. Regulační plán nedefinuje žádná územní rozhodnutí, která by nahrazoval.

J) DOHODA O PARCELACI

1. Regulační plán nestanovuje povinnost uzavřít dohodu o parcelaci.

K) ÚDAJE O POČTU LISTŮ REGULAČNÍHO PLÁNU A O POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

1. Regulační plán má 17 listů textové části.
2. Regulační plán – grafická část obsahuje výkresy

I.B.1	Hlavní výkres	1: 1000
I.B.2	Výkres veřejné infrastruktury	1: 1000

REGULAČNÍ PLÁN
ŠTRAMBERK Z42

II.A. ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

■ Ing. arch. Aleš Palacký & kol. ■
10/2020

OBSAH

A) ÚDAJE O ZPŮSOBU POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU 3

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ŘEŠENÉ PLOCHY Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ SOULADU REGULAČNÍHO PLÁNU S ÚZEMNÍM PLÁNEM 3

C) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU 4

D) ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉ KONCEPCE ŘEŠENÍ 11

D.1) Podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků a koridorů 14

D.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání 21

D.2.1) Stavby veřejné infrastruktury 21

D.2.2) Stavby nezahrnuté do staveb veřejné infrastruktury 23

D.2.3) Urbanistické a architektonické podmínky pro zpracování projektové dokumentace 28

D.2.4) Podmínky ochrany krajinného rázu 28

D.3) Podrobné podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území 30

D.4) Podrobné podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí 31

D.5) Podmínky pro ochranu veřejného zdraví a pro požární ochranu 31

D.6) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, asanace a veřejná prostranství 31

D.7) Územní rozhodnutí, dohoda o parcelaci 31

E) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA 31

F) ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRO POŽÁRNÍ BEZPEČNOST STAVEB, PRO KTERÉ REGULAČNÍ PLÁN NAHRAZUJE ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ 32

G) VIZUALIZACE PŮSOBENÍ OBECNÉHO OBJEKTU – STAVBY A 32

A) ÚDAJE O ZPŮSOBU POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Regulační plán Štramberk Z42 je pořízen na základě podmínky stanovené v Územním plánu Štramberk, v jeho aktuálním znění ke dni zpracování zadání regulačního plánu. Územní plán Štramberk (v úplném znění po Změně č. 1, které nabylo účinnosti dne 22.01.2020) stanovuje v kapitole L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití podmínku pořízení regulačního plánu pro plochu Z42 - plochu smíšenou obytnou – městské centrum (SMC) – s podmínkou realizace do 31. 12. 2020.

Zadání regulačního plánu Štramberk Z42 zpracované MÚ Kopřivnice v roce 2018 definuje základní požadavky na rozsah a způsob zpracování regulačního plánu. Zadání regulačního plánu schválilo Zastupitelstvo města Štramberk dne 13. 6. 2018.

Zhotovitel regulačního plánu byl vybrán na základě poptávkového řízení na zhotovitele regulačního plánu dle schváleného zadání. Město Štramberk vyzývalo vybrané subjekty k podání cenové nabídky na zpracování návrhu regulačního plánu včetně projednání a připomínkování a zpracování konečného návrhu určeného k vydání v roce 2019. Jako zhotovitel byl vybrán Ing. arch. Aleš Palacký & kol.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ŘEŠENÉ PLOCHY Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ SOULADU REGULAČNÍHO PLÁNU S ÚZEMNÍM PLÁNEM

Regulační plán Štramberk Z42 je zpracován pro zastavitelnou plochu Z42 - plochu smíšenou obytnou – městské centrum (SMC) v souladu s vymezením v úplném znění Územního plánu Štramberka po Změně č. 1. Plocha Z42 zahrnuje podle údajů katastru nemovitostí ke dni 14. 3. 2018 pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2 a 2954/3, vše k. ú. Štramberk. K datu zpracování návrhu regulačního plánu (1. 10. 2019) po provedeném dělení pozemků pozemky parc. č. 2953, 2954/1, 2954/2, 2954/3 a 2954/4, vše k. ú. Štramberk. Provedené dělení nemá vliv na hranici řešeného území.

Širší územní vztahy

Plocha řešena regulačním plánem navazuje na stávající zástavbu v území a ze dvou stran (jižní a západní) na Městskou památkovou rezervaci Štramberk (MPR). Řešená plocha je aktuálně využívána jako zahrada a louky (trvalý travní porost). Podél jižní hranice plochy vede ulice Bělohorská, která navazuje na uliční systém MPR v prostoru nad Náměstím.

Poloha plochy řešené regulačním plánem nad Náměstím, na hranici MPR a v pohledovém protipólu ke Štramberské Trúbě – kulturní památce rejstř. č. ÚSKP 13244/8-3465.

Z hlediska širších územních vztahů lze konstatovat, že řešená plocha respektuje polohu na okraji MPR, na okraji zástavby a v poloze pohledově exponované související s daným kulturním prostředím. Tyto skutečnosti řeší zejména stanovenými podmínkami využití pozemků a ploch, regulací způsobu využití ploch, prostorovými podmínkami pro stavby, apod.

Dopravní napojení řešeného území – z ulice Bělohorské, přes MPR, ul. Kopec, Náměstí, ul. Zauličí a Dolní Bašta. Z hlediska dopravního napojení nutno respektovat omezené možnosti stávajícího systému – omezení šířková, směrová a omezení z hlediska únosnosti.

Technická obsluha řešeného území – na hranici řešeného území, v ul. Bělohorské nebo jejím sousedství jsou funkční řady technické infrastruktury – vodovodní řad, splašková kanalizace, STL plynovod, elektrické vedení, včetně DTS a rozvodů NN. Předpokládá se napojení na tyto řady a liniová vedení bez nutnosti budování nových přívodů. V odůvodněných případech je realizace nových liniových tras technické infrastruktury možná (např. v případě potřeby prodloužení vodovodního řadu, apod.)

Soulad s územním plánem

Regulační plán Štramberk Z42 je v souladu s úplným zněním Územního plánu Štramberka po Změně č. 1, která nabyla účinnosti dne 22.01.2020. Soulad je dán zejména těmito skutečnostmi:

- Regulační plán Štramberk Z42 je zpracován jako regulační plán pro zastavitelnou plochu Z42 SMC v souladu s vymezením v platném územním plánu,
- do řešení je zahrnuto také nezbytné širší území, zejména ul. Bělohorská a překryvné koridory technické infrastruktury, při dodržení koncepce stanovené platným územním plánem,
- Regulační plán Štramberk Z42 zpřesňuje podmínky využití území, přitom nepřekračuje podmínky využití ploch SMC. Vnitřní plocha vymezené zastavitelné plochy Z42 je detailněji členěna v souladu s požadavky na plošné a prostorové uspořádání území,
- širší začlenění území do navazujícího území MPR respektuje urbanistickou koncepci definovanou platným územním plánem, respektuje koncepci veřejné infrastruktury a zásady ochrany kulturních, historických a přírodních hodnot území,
- jsou respektovány zásady ochrany krajinného rázu.

C) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Regulační plán byl zpracován v souladu se schváleným Zadáním regulačního plánu Štramberk Z42 (dále jen Zadání). Jednotlivé požadavky zadání byly splněny následujícím způsobem:

A) Vymezení řešeného území

Požadavek zadání splněn.

Řešené území je shodné s vymezením uvedeným v Zadání, a to při respektování aktuálně proběhlého dělení pozemků – viz kapitola B) tohoto Odůvodnění. Do řešení bylo pojato také veřejné prostranství definované ulicí Bělohorskou a související koridory technické infrastruktury.

B) Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

Požadavek zadání splněn.

Regulační plán respektuje stávající parcelaci, v území vymezuje 3 stavební pozemky pro umístění staveb hlavních, stanovuje podmínky využití území z hlediska funkce i stavby, stanovuje podmínky prostorového uspořádání a řešení staveb. Vymezuje veřejné

prostranství v parametrech požadovaných platnou legislativou, jednoznačně stanovuje podmínky pro parkování a odstavování vozidel a podmínky pro technickou obsluhu území. Jsou jednoznačně stanovené podmínky zastavitelnosti - v procentech využití dotčených částí území.

Požadavek zadání „stavbami hlavními budou rodinné domy“ byl upřesněn na základě prověření možností území s tím, že pro dotčené stavby hlavní je určena jen část ploch, které jsou určené pro „umístění staveb hlavních s funkcí individuálního bydlení, s možným umístěním občanského vybavení bez větších nároků na dopravní a technickou obsluhu při dodržení zásady, že občanské vybavení je možné umísťovat jen jako součást rodinného domu“.

C) Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Požadavek zadání splněn.

Regulační plán definuje konkrétní požadavky a stanovuje jednoznačné podmínky pro umísťování staveb a jejich prostorové uspořádání, rovněž pro umísťování doplňkových prvků, drobné architektury, reklamních prvků, apod. Přitom respektuje přímou návaznost území na Městskou památkovou rezervaci Štramberk (MPR) a z toho plynoucí zařazení řešeného území do území prostředí kulturní památky. Jsou respektovány pohledové souvislosti s MPR a se Štramberskou Trúbou.

Jednotlivé požadavky:

- prověřit možnost umístění ostrovních solárních systémů a tepelných čerpadel s ohledem na pohledovou exponovanost lokality a sousedství s městskou památkovou rezervací,

  Umístění těchto prvků se po prověření ukázalo jako nežádoucí, a to zejména z důvodu možných nežádoucích pohledových kolizí – zejména při pohledech ze Štramberské Trúby. Tyto prvky jsou hodnoceny jako cizorodé, neslučitelné s historickým kontextem místa – jejich umísťování v řešeném území je vyloučeno.

- stanovit podmínky pro umístění hlavních staveb a vedlejších staveb - uliční a stavební čáry, vzdálenost staveb od hranic pozemků a sousedních staveb, a další,

  Jsou stanoveny podrobné podmínky pro umísťování jednotlivých typů staveb a zařízení, stavby jsou rozděleny na typ A, B a C a dále na oplocení, stavby a prvky drobné architektury a stavby ostatní. Je stanovena stavební čára a zásady umísťování staveb s ní související, jsou stanoveny linie odstupu staveb hlavních.

- stanovit přípustný druh, účel a typ umísťovaných staveb hlavních i vedlejších,

  Regulační plán rozlišuje v zásadě 6 typů staveb, pro které stanovuje podrobné podmínky.

- stanovit podmínky pro využití pozemků mimo uliční a stavební čáry,

  Jsou stanoveny podrobné podmínky pro využití pozemků a jejich částí. Podmínky pokrývají celé řešené území a související veřejná prostranství.

- stanovit podmínky pro prostorové uspořádání staveb – tvar, objem a půdorysnou velikost staveb, max. podlažnost, max. výšku hřebene, max. výšku korunní římsy, tvar a sklon střechy, orientaci hlavního hřebene apod.

  Požadavek splněn. Regulační plán stanovuje podrobné podmínky pro prostorové uspořádání staveb zahrnující výše uvedené parametry staveb.

- stanovit základní údaje o kapacitě staveb,

  Možné kapacity staveb jsou odvoditelné od stanovených podmínek využití, procenta zastavěnosti a podmínek pro prostorové uspořádání staveb.

- stanovit podmínky pro oplocení pozemků, jeho umístění a základní charakteristiku,

  Jsou stanoveny podmínky pro oplocování pozemků.

- podle navrženého umístění a prostorového uspořádání staveb zpracovat vizualizaci možné budoucí zástavby v lokalitě, zapracovat vizualizaci do pohledů na řešenou lokalitu např. z náměstí, z Trúby, z Národního sadu, od památného stromu (lípy Panny Marie) na pozemku parc. č. 2956, z dálkových pohledů na Štramberk (např. z ulice Dolní u plynové sondy), příp. dalších dle uvážení zpracovatele,

  Širší území MPR a navazující zástavby bylo prověřeno z hlediska možného ovlivnění dálkových pohledů novou zástavbou se závěrem, že k tomuto ovlivnění může v zásadě dojít při pohledu ze Štramberské Trúby (z vyhlídkové věže) a při pohledu z náměstí (z jihozápadního rohu). Tyto pohledy byly prověřeny orientačními zákresy, které jsou součástí odůvodnění regulačního plánu.

- prověřit možnost umístění bazénu a kůlny na pozemku parc. č. 2954/3.

  Požadavek prověřen – venkovní otevřené i zastřešené bazény jsou v řešeném území vyloučeny. Přípustná jsou jen přírodní jezírka s možností koupání. Umístění kůlny je v zásadě možné, pokud bude stavbou C a bude splňovat podmínky pro tyto stavby – viz textová část výroku C.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury.

D) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- Městská památková rezervace Štramberk

  Regulační plán stanovuje podmínky zejména s ohledem na přímou návaznost na MPR a kulturní, architektonické a pohledové souvislosti s MPR Štramberk.

- Evropsky významná lokalita CZ0810036 Štramberk

  Regulační plán respektuje blízkost EVL a tuto souvisejícími projevy neovlivňuje.

- Území se zvláště chráněnými druhy rostlin a živočichů

  Regulační plán uvedené území souvisejícími projevy neovlivňuje, odstup z hlediska možného dotčení je více než dostačující.

- Štramberská Trúba

  Jsou prověřeny pohledové souvislosti a způsob začlenění nové zástavby do zástavby stávající a do celkového obrazu MPR a související krajiny. Je prokázána udržitelná exponovanost území – viz zákresy do fotografií. Nejsou vytvářeny žádné pohledové bariery.

- Urbanistická hodnota vymezená v ÚAP ORP Kopřivnice

  Respektováno – viz výše.

- Území s archeologickými nálezy

  Nutno konstatovat, že celé území ČR, v zásadě bez vytěžených, resp. asanovaných ploch, je územím s archeologickými nálezy II. nebo I. kategorie. Legislativním požadavkem souvisejícím s jakoukoliv novou stavbou je oznámení stavební činnosti oprávněnému subjektu a případné provedení záchranného archeologického průzkumu.

- Přírodní park Podbeskydí

  Regulační plán respektuje Přírodní park Podbeskydí a jeho poslání.

E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Regulační plán prověřil možnosti veřejné infrastruktury zejména se zaměřením:

- na možnosti stávající dopravní infrastruktury (trasy, kapacity, průjezdní profily, únosnost) a možnosti jejího využití k dopravní obsluze území, zejména stavebních pozemků,
- na možnosti stávající technické infrastruktury (trasy, profily / kapacity, místa napojení) a možnosti jejího využití zejména k zajištění obsluhy stavebních pozemků vodou (pitná vody, hasební voda), elektrickou energií, plynem a prvky likvidace odpadních vod,
- na veřejná prostranství.

Bylo upraveno vymezení veřejného prostranství a byl navržen systém dopravní a technické obsluhy řešeného území respektující stávající trasy a zařízení s dílčím doplněním a úpravami spočívajícími v:

- rozšíření veřejného prostranství (ulice Bělohorská) na legislativně požadovanou šířku 8 m (veřejná prostranství obsluhující zástavbu rodinnými domy s obousměrnou komunikací),
- návrhu prodloužení vodovodního řadu.
- stanovení podmínky dopravní obsluhy stavebních pozemků výhradně sjezdy z ul. Bělohorské.

F) Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Potřeba vymezení veřejně prospěšných staveb nebo veřejně prospěšných opatření nebyla prokázána.

G) Požadavky na asanace

Potřeba asanačních opatření nebyla prokázána.

H) Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů, včetně požadavků vyplývající z územního plánu, ze zásad územního rozvoje, popřípadě z politiky územního rozvoje

- Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

  Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Kopřivnice jsou zahrnuty v bodech D) a E) Zadání. Jejich splnění popsáno výše.

- Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

  Plocha Z42 sousedí s ochranným pásmem pozemků určených k plnění funkce lesa (její severní okraj) – požadavek není relevantní, pásmo 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkce lesa nezasahuje do řešeného území.

  Plocha Z42 je součástí registrovaného významného krajinného prvku č. 3468 s názvem „polopřirozená louka“, je součástí Přírodního parku Podbeskydí – viz výše, splnění požadavků bodu D) Zadání, Regulační plán respektuje Přírodní park Podbeskydí a jeho poslání, navržené využití území respektuje požadavky na ochranu krajinného rázu a na eliminaci nadměrné zastavěnosti území.

  Plocha Z42 je součástí území Ministerstva obrany ČR s ochrannými pásmy leteckých zabezpečovacích zařízení a s povolováním některých staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – v území jsou přípustné jen stavby s funkcí a výškou bez vlivu na zájmy MOČR.

  Plocha Z42 je limitována využitím území podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů - v území jsou ze zákona přípustné jen stavby respektující dotčené limity, kontrola je věcí příslušného stavebního úřadu.

- Požadavky obsažené v Územním plánu Štramberka

  Požadavky obsažené v ÚP Štramberk jsou splněné – přípustná nová výstavba nepřesáhne výškovou hladinu staveb stávajících, přípustné je 1 NP + obytné podkroví; odstavná stání přípustná na terénu do max. 2 vozidel do 3,5 t; řadové garáže nejsou přípustné. Regulační plán respektuje koncepci stanovenou ÚP Štramberk, podmínky využití dále zpřesňuje. Speciální podmínky pro RP v ÚP stanoveny nebyly.

- Požadavky obsažené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje

  Z A1-ZÚR MSK vyplývají pro řešené území podmínky:

  - chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu (ZÚR MSK),
  - při umisťování staveb v okolí památkově chráněných území, areálu respektovat „genius loci“ daného místa, chránit místní kulturně

historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby (ZÚR MSK),

- vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot; vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu (A1 ZÚR MSK).

Podmínky jsou splněny. Jsou stanoveny podrobné podmínky využití území, podmínky prostorového uspořádání, barevného a materiálového řešení, apod. Řešení je ověřeno formou zákresů modelových objektů do fotografií.

- Požadavky obsažené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3

Podmínky jsou splněny. Jsou stanoveny podrobné podmínky využití území, podmínky prostorového uspořádání, barevného a materiálového řešení, apod. Řešení je ověřeno formou zákresů modelových objektů do fotografií.

- Další podklady

Nad rámec uvedených dalších podkladů byl proveden také doplňující průzkum území, prověření dat správců a provozovatelů technické infrastruktury, prověření veřejných dat NPÚ, apod.

I) Výčet územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nenahrazuje územní rozhodnutí.

J) Případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Potřeba plánovací smlouvy nebo dohody o parcelaci nebyla prokázána.

K) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky na obsah textové a grafické část regulačního plánu jsou splněny s výjimkou:

- grafická část výrokové části regulačního plánu obsahuje výkresy

  - hlavní výkres
  - výkres veřejné infrastruktury

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací není zpracován, neboť dotčené stavby, opatření ani asanace nejsou navržené a výkres tedy není relevantní.

Na základě uskutečněného společného jednání k návrhu regulačního plánu zpracoval pořizovatel Pokyny pro úpravu návrhu Regulačního plánu Štramberk Z42 (MěÚ Kopřivnice, č.j. 43412/2020/Buj, 29.05.2020), ve kterých požaduje provedení úprav návrhu regulačního plánu před jeho projednáním podle § 67 stavebního zákona (součástí pokynů byl zápis ze společného jednání a stanoviska a připomínky k návrhu regulačního plánu):

1. zvětšit plochu smíšenou obytnou a zrušit stavební čáru; s ohledem na zvětšení plochy smíšené obytné případně upravit procento zastavitelnosti této plochy stavbami A, B příp. C;

2. do odůvodnění přidat variantu budoucí možné výstavby v lokalitě s co nejvíce rozvolněnou zástavbou rodinných domů – schéma a vizualizace, v odůvodnění tak bude stávající schéma a vizualizace zástavby rodinných domů v řadě a nově schéma a vizualizace zástavby co nejvíce rozvolněné;

3. orientaci půdorysů rodinných domů rozvolnit, prověřit možnost rozsahu od rovnoběžnosti delší strany rodinného domu s delší stranou pozemku po rovnoběžnost delší strany rodinného domu s vrstevnici vedoucí přes předmětný stavební pozemek, doplnit schéma a případně vysvětlení pojmů;

4. pro stavby A stanovit, že občanské vybavení bude možné pouze jako součást rodinného domu či stavby nízkokapacitního ubytování;

5. pro objekt složený ze stavby A a stavby B stanovit celkové maximální rozměry, celkovou hmotu, případně doplnit schéma;

6. definovat pojem „zastavitelnost“ nebo jemu podobný, případně doplnit schéma;

7. pro stavby A i stavby B upravit, minimalizovat, konstrukční výšku 1. NP;

8. pro stavby A i stavby B upravit omezení pro podzemní podlaží tak, aby nedocházelo k nadměrnému zvýšení celé stavby, příp. stanovit, pro které stavby není podzemní podlaží přípustné;

9. doplnit schéma výškového osazení staveb do terénu s vysvětlením jednotlivých pojmů vztahujících se k určení výšky stavby, výška stavby bude vztažena ke stávajícímu terénu;

10. pro stavby C jsou ve výroku (str. 10) i v odůvodnění (str. 13, str. 15) uvedeny konečné výčty staveb, které se ale neshodují – požadujeme konečné výčty sjednotit, příp. zvážit doplnění textu „apod.“;

11. v kapitole C.4, bodu 4. upravit přesah střech nad půdorysný průmět 1. NP na max. 1,2 m;

12. doplnit regulaci pro případné terénní úpravy, zídky, terasy apod.;

13. upravit podmínky pro plochu „veřejných prostranství“ tak, aby k rozšíření pozemní komunikace v ul. Bělohorské v úseku podél řešené zastavitelné plochy Z42 docházelo jen výjimečně v technicky jinak neřešitelných situacích; stanovit minimální procento zeleně v ploše „veřejných prostranství“, případně maximální šířku sjezdů na pozemky s budoucími stavbami rodinných domů;

14. upravit počet odstavných stání pro jeden stavební pozemek na maximálně dvě stání;

15. upravit požadavky na povrch komunikací tak, aby co nejvíce odpovídal stavu stávající komunikace;

16. prověřit materiálové řešení objektů, především podezdívek, střešních krytin;

17. do odůvodnění doplnit doporučení ponechat liniovou zeleň kopírující delší hranice jednotlivých pozemků a doporučení výsadby krajových dřevin ovocných stromů a keřů, na rozdíl od nedoporučované výsadby jehličnanů a exotických druhů do daného prostředí nepatřičných;

18. pro plochu „obytných zahrad“ prověřit procento zastavění;

19. vše výše uvedené promítnout do patřičných části textové i grafické části regulačního plánu;

20. zapracovat požadavek ministerstva životního prostředí týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území, která se nacházejí v řešeném území.

Na základě výše uvedených požadavků a na základě akceptovaných požadavků a připomínek byl návrh regulačního plánu upraven. Byla zvětšena plocha smíšená obytná, byla vypuštěna stavební čára, byla prověřena podmínka maximální procentuální zastavitelnosti – maximální zastavitelnost byla upravena (snížena), byla přesněji specifikována linie odstupu (včetně drobné úpravy jejího vymezení), byla upravena přípustnost občanského vybavení – nově jen v souvislosti s umísťovanými RD. Byly upraveny podmínky pro umísťování staveb na stavebním pozemku – nově je umožněna rozvolněná zástavba a orientace hlavní osy objektu v širším úhlovém rozpětí. Byly upraveny stavebně technické parametry staveb, jejich maximální rozměry, materiálové řešení, atd. Výsledná podoba regulačního plánu byla před zahájením dalšího projednávání konzultována s pořizovatelem, místně příslušným stavebním úřadem a se zástupci města s cílem zajistit kvalitní rozhodování v území bez sporných nebo nejednoznačných podmínek a regulací.

D) ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉ KONCEPCE ŘEŠENÍ

I. Základní východiska řešení

Navržená koncepce řešení obsažena v Regulačním plánu Štramberk Z42 vychází mj. z následujících výchozích skutečností:

- urbanistická hodnota místa - řešeného území – daná zejména
    - polohou na okraji MPR Štramberk – řešené území bezprostředně navazuje na území MPR,
    - polohou nad stávající historickou zástavbou v pohledovém protipólu ke Štramberské Trúbě – významné kulturní památce,
    - návazností na historickou středověkou zástavbu města Štramberku,
    - výjimečností polohy – řešené území by v kontextu principů památkové péče v ČR v zásadě nemělo být zastavěno – z toho plynou zvýšené nároky na kvalitu zástavby – urbanistickou, architektonickou, kontextuální,
- genius loci místa
- významná kontextuální vazba s přírodními prvky, kterými jsou zejména
    - řešené území jako součást registrovaného významného krajinného prvku č. 3468 s názvem „polopřirozená louka“,

- řešené území jako součást Přírodního parku Podbeskydí,
- téměř dotyková blízkost Evropsky významné lokality CZ0810036 Štramberk,
- blízkost území se zvláště chráněnými druhy rostlin a živočichů.

- koncepce obsažené v platném Územním plánu Štramberk,

- doplňující průzkumy a rozbory provedené zhotovitelem regulačního plánu.

Koncepce využití území – na základě rozboru výchozích skutečností a na základě provedeného průzkumu území je stanovena koncepce využití území spočívající v respektování dochovaných historických hodnot území, respektování návaznosti na MPR Štramberk, respektování pohledových souvislostí se Štramberskou Trúbou a MPR, respektování přírodních a krajinných hodnot, respektování urbanistických vazeb, základního tvarosloví staveb a požadavku na minimalizaci zátěže území spočívající mj. v požadavku na umístění max. 3 staveb hlavních s funkcí bydlení.

II. Vybraná východiska – bližší podrobnosti

Historie

Historie osídlení na území dnešního města Štramberku sahá až do prehistorického období, nálezy v jeskyních Šipka a Čertova díra (zasypaná) - zbytky sídliště a kosterní pozůstatky člověka neandrtálského jsou datovány do doby cca 40 tis. let před n. l. Další archeologické nálezy pochází z mladší doby kamenné (asi 3 000 let před n. l.) a mladší doby bronzové (asi 800 let před n.l.), kdy vzniklo na Kotouči hradisko.

Středověké osídlení je doložitelné od první poloviny 13. století (první písemné sbírky). Na konci 13. století byl vystavěn štramberský hrad. První zmínka o vsi pod hradem pochází z roku 1211. Dne 4. prosince 1359 markrabě moravský Jan Jindřich Lucemburský, bratr císaře římského a krále českého Karla IV., vydává městu Štramberku lokační listinu. V době pobělohorské (po r. 1624) byl Štramberk ve vlastnictví jezuitů. Během třicetileté války bylo město a okolí několikrát zasaženo válečnými událostmi a zpustošeno. Olomoučtí jezuité se snažili vybudovat ve Štramberku centrum protireformačních snah. Byly zřízeny 2 kostely, Křížová cesta na Kotouč, Boží hrob v jeskyni Čertova díra a byla obnovena tradice štramberských poutí. Obyvatelstvo města se dlouho živilo převážně obchodem a řemesly, doplňkově zemědělstvím. První řemeslnické cechy vznikaly již počátkem 17. století.

V roce 1895 vznikla ve Štramberku odbočka Klubu českých turistů, který pod vedením MUDr. Adolfa Hrstky zachránil zbytky štramberského hradu, jež byl za třicetileté války těžce poškozen a v 18. století zcela zpustl. Tento spolek později zříceninu hradu koupil a v letech 1903-1904 nechal zastřešit a upravit na rozhlednu válcovitou věž zvanou Trúba. Ta je dodnes charakteristickou dominantou města. Větší hospodářský rozvoj města začal až koncem 19. století založením vápencového lomu na hoře Kotouči. Doba po II. světové válce znamenala pro Štramberk nový rozvoj těžby vápence na Kotouči. Město se stalo známým také výrobou velmi kvalitního cementu a vápna.

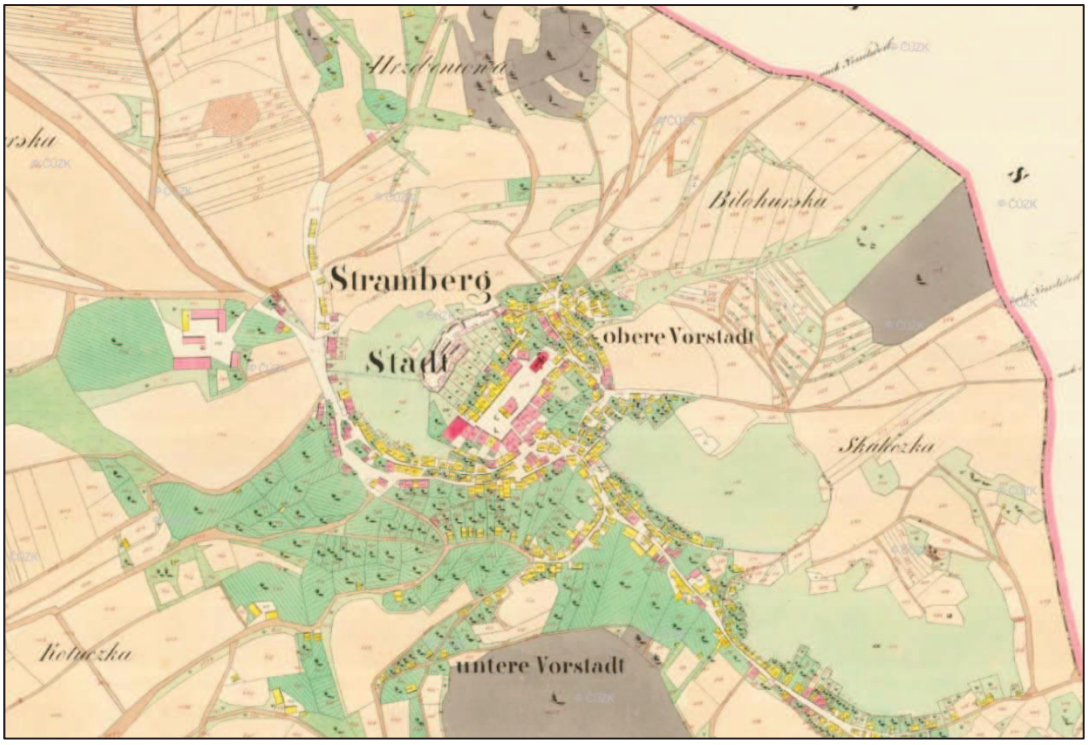
Pro své jedinečné archeologické a architektonické památky i přírodní zvláštnosti byl Štramberk od roku 1951 chráněnou lokalitou a v roce 1969 se stal městskou památkovou rezervací.

(Zdroj: cs.wikipedia.org, stramberk.cz, stramberk.info)

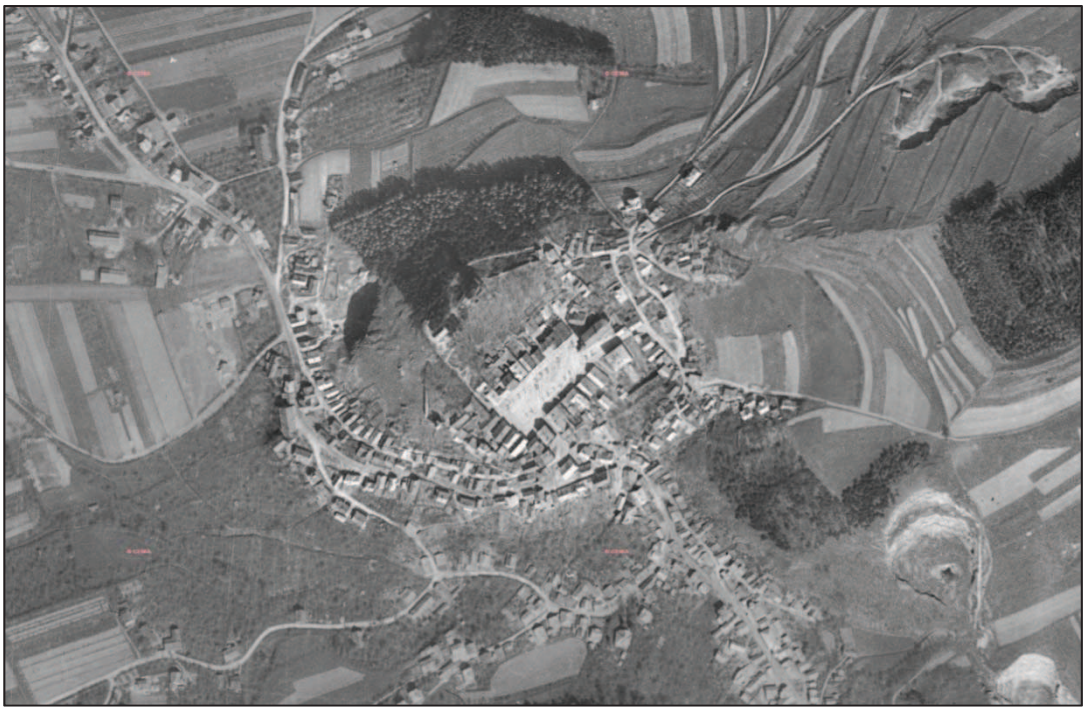
Historické mapy a ortofotomapy

Identifikační skica

Císařské povinné otisky stabilního katastru 1:2 880 - Morava a Slezsko, 1833



Ortofotomapa 1963



Ortofotomapa aktuální

(Zdroj: cuzk.cz, mapy.cz)

Řešené území je územím historicky nezastavěným. Nachází se na okraji zástavby v exponované pohledové poloze, zejména v kontextu pohledu ze Štramberské Trúby. Okolní blízká zástavba je doložitelná již z 18. a 19. století, vždy se jednalo o individuální stavby pro bydlení – chalupy, dřevěnice, rodinné domy s nezbytným hospodářským příslušenstvím. Svým měřítkem se však jednalo o stavby malé, nikoliv o velké hospodářské areály.

Charakteristická je blízkost městského náměstí s pravoúhlou urbanistickou koncepcí, městskými domy, kostelem. Dominantní v území je hrad Štramberská Trúba, veškerá zástavba v místě vznikala jako důsledek osídlení podhradí. Krom zmíněného náměstí se zástavba rozvíjela podél komunikací, většinou formou dřevěnic a menších objektů, výjimku pak tvoří několik objektů převážně z počátku 20. století. Výrazně čitelný je ulicový charakter zástavby.

Pro koncepci zástavby v řešeném území z uvedeného vyplývá zejména požadavek na respektování historických souvislostí, pohledových vazeb – zejména průmětu nové zástavby do dálkových pohledů ze Štramberské Trúby, na koncepční návaznost na stávající zástavbu v území a na hmotové a materiálové řešení objektů, komunikací a ploch. Předpokládá se umístění nízkopodlažních objektů, rodinných domů, a to způsobem odpovídajícím výše uvedenému.

MPR Štramberk

Památková rezervace rejst. č. ÚSKP 1023 – Štramberk, chráněno od 20. 6. 1969

Anotace:

Město středověkého původu (1359) vymezené hradbami, rozkládající se na strmém úbočí pod hradem, z něhož se dochovala gotická věž zv. Trúba. Horní a Dolní předměstí rozvíjející se od 16. století je jedinečným souborem roubené městské architektury.

Právní akt:

Výnos MK ČSR čj. 8.372/69-II/2 ze dne 29. 5. 1969 o prohlášení historického jádra města Štramberka za památkovou rezervaci - nabytí právní moci 20. 6. 1969, stále platný

Související právní akty:

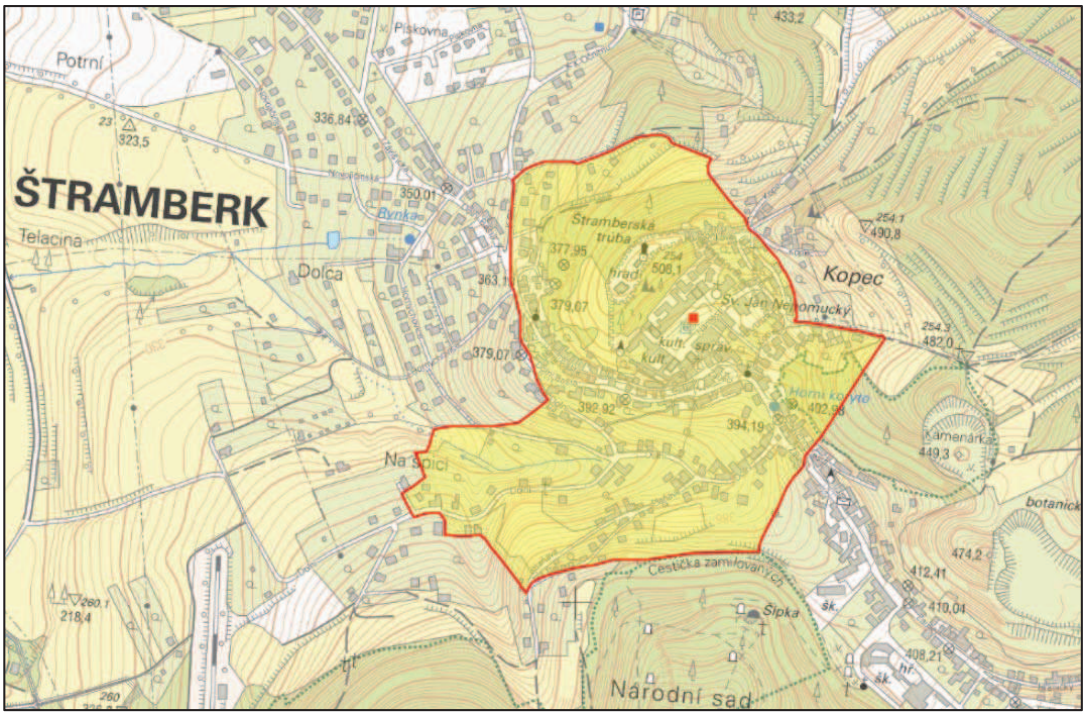
č. 221/97-RR-401/Ma, Rozhodnutí OkÚ v Novém Jičíně o vymezení ochranného pásma městské památkové rezervace Štramberk čj. RRR-2032/98 ze dne 20. 8. 1998 - nabytí právní moci 7. 12. 1998

č. 15523/98-OPP/P, Rozhodnutí MK ČR o zrušení rozhodnutí OkÚ Nový Jičíno vymezení ochranného pásma MPR Štramberk č. j. 221/97-RR-401/Ma ze dne 13. 11. 1998 - nabytí právní moci 17. 5. 1999

Aktuálně chráněno v rámci území MPR:

110 objektů a areálů

Území MPR:

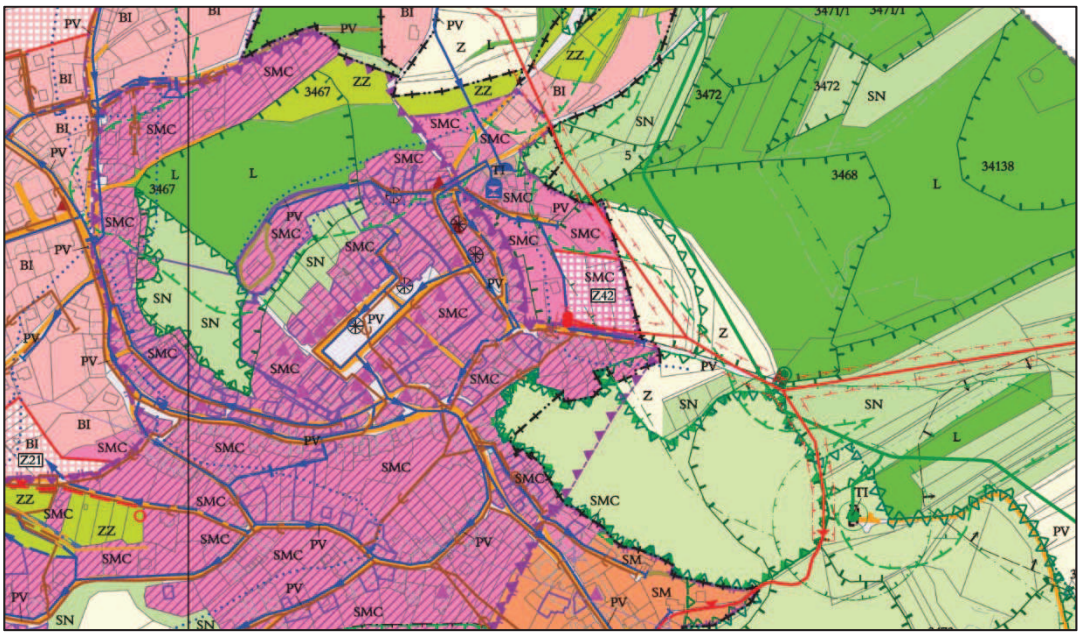


(Zdroj: npu.cz)

Řešené území není součástí MPR Štramberk, ani s tímto plošně chráněným územím nehraničí. Hranice MPR vede podél jižní strany ulice Bělohorské, mezuje tedy s tzv. širším řešeným území. Ze západní strany pak oddělují řešené území od MPR další pozemky s již realizovanou zástavbou (parc. č. 103/2, 103/1, k.ú. Štramberk). Řešené území není ani předmětem jiné plošné nebo zákonné ochrany (ochranné pásmo MPR bylo zrušeno, prostředí památky není definováno). Nutnost respektování navazujícího významného kulturního dědictví tedy vyplývá z obecných požadavků stavebního zákona (úkoly a cíle územního plánování), z nadřazené územně plánovací dokumentace (PÚR ČR a ZÚR MSK – ve znění jejich aktualizací) a z ustanovení jiných zákonných předpisů konstatujících nutnost a povinnost ochrany krajinného rázu, apod. Řešení souvztažností a vazeb na MPR je také předpokládáno obecnými společenskými aspekty a východisky vztahujícími se k ochraně kulturního a historického dědictví.

Územní plán

ÚP Štramberk, úplné znění po změně č. 1, B.1 Koordinační výkres



Řešené území je v platném znění územního plánu vymezené jako zastavitelná plocha Z42 SMC – plocha smíšená obytná – městské centrum (mimo hranice MPR). Pro tuto plochu je stanovena podmínka zpracování regulačního plánu do 31. 12. 2020 a dále podmínka, že v ploše budou situovány maximálně 3 rodinné domy.

Pro plochy SMC platí podmínky využití:

Využití hlavní

- stavby veřejné infrastruktury - občanské vybavení městského a lokálního významu, tj. stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva;
- stavby a zařízení pro stravování, ubytování a administrativu včetně nezbytných skladovacích prostorů;
- domy s vestavěnou občanskou vybaveností (polyfunkční domy);
- rodinné domy;
- stávající stavby pro rodinnou rekreaci;
- veřejná prostranství včetně ploch pro relaxaci obyvatel;
- zeleň na veřejných prostranstvích včetně mobiliáře a dětských hřišť;
- komunikace funkční skupiny C a D, parkovací plochy a další stavby související s dopravní infrastrukturou.

Využití přípustné

- přeměna objektů původní zástavby na stavby pro rodinnou rekreaci;
- stavby pro obchod s prodejní plochou do 100 m2;
- stavby a zařízení pro provozování nevýrobních služeb, nerušících výrobních služeb a drobné nerušící výroby v případě, že lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit;
- dětská hřiště;

- oplocování pozemků;
- zařízení a stavby nezbytného technického vybavení.

Využití nepřípustné

- novostavby pro rodinnou rekreaci;
- hřbitovy;
- zahrádkové osady;
- stavby a zařízení pro těžký průmysl a energetiku, lehký průmysl, pro těžbu nerostů, zemědělské stavby a stavby pro chov hospodářských zvířat, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území;
- samostatné sklady, autobazary, autoopravny, pneuservisy, vrakoviště a další výrobní a opravárenské služby neslučitelné s bydlením;
- nové stavby pro obchod s prodejní plochou nad 100 m2;
- fotovoltaické systémy pro zásobování staveb elektrickou energií na střechách a fasádách objektů;
- čerpací stanice pohonných hmot;
- odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů;
- umisťování bilboardů;
- ostatní stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným.

Prostorové uspořádání

- zastavitelnost pozemků a maximální výška zástavby bude posuzována individuálně;
- v části plochy SMC, která leží na území Městské památkové rezervace Štramberk, lze stavět jen v historicky doložitelné poloze a objemu, chráněna je historická parcelace a uspořádání objektů na pozemku, tzn., že výstavba je možná jen v historicky doložitelných polohách.

Hmotové a materiálové řešení relevantních staveb

Objekty v MPR – vybrané příklady objektů s památkovou ochranou

č. 8-3453, roubený dům čp. 97

č. 8-3424, roubený dům čp. 220

č. 8-3445, roubený dům čp. 123

č. 8-3404, roubený dům čp. 258

č. 8-3412, roubený dům čp. 278

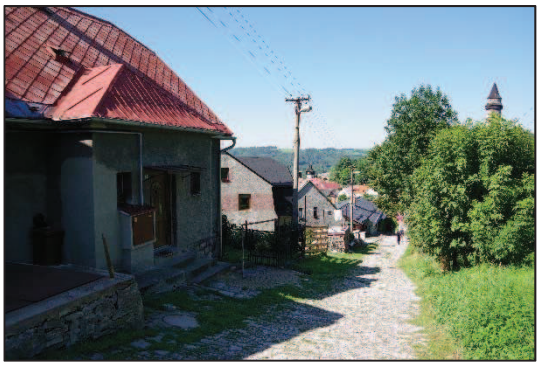
č. 8-3403, roubený dům čp. 90

č. 8-3870 - městský dům (náměstí)

č. 8-3472 - městský dům (náměstí)

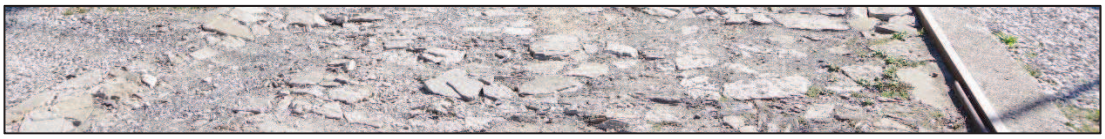
(Zdroj: npu.cz, fotografie npu.cz)

Okolí řešeného území – vybrané příklady, objekty bez památkové ochrany



(Zdroj: zpracovatel RP)

Povrch komunikace v místě



D.1) Podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků a koridorů

Regulační plán stanovuje podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků, přitom vychází z výše uvedených výchozích skutečností. V souladu s možnostmi území, stávající parcelací a s požadavky zadání jsou vymezené 3 stavební pozemky s možností umístění staveb hlavních s funkcí bydlení - pozemky parc. č. 2953, 2954/1 a 2954/2, vše k.ú. Štramberk. Z těchto pozemků jsou odděleny malé dílčí parcely v souvislosti s nutností rozšířit stávající veřejné prostranství v ul. Bělohorské na legislativně požadovanou šířku 8 m (veřejná prostranství zpřístupňující zástavbu rodinnými domy s obousměrnou komunikací). Pozemky 2954/3 a 2954/4, vše k.ú. Štramberk jsou určené jako „nestavební“, tedy bez možnosti umístění jmenovaných staveb. To vychází z jejich umístění bez přímého přístupu i jejich velikosti. Pozemky jsou chápány jako součást pozemků a ploch okolních / sousedních. Uvedená základní koncepce má odraz v podmínkách scelování a dělení.

Regulační plán dále vymezuje v rámci pozemků plochy s podrobnými podmínkami využití. Jedná se o

- plochy smíšené obytné - určené pro umístění staveb hlavních s funkcí individuálního bydlení a občanského vybavení bez větších nároků na dopravní a technickou obsluhu. Jedná se zejména o umístění staveb rodinných domů, infocenter, muzeálních expozic, apod. Rodinné domy v řešené ploše budou užívány k trvalému či přechodnému bydlení, přípustné je také jejich pronajímání (např. ke krátkodobé rekreaci).
- plochy obytných zahrad - určené pro využití formou obytných zahrad a okrasných zahrad a luk.
- plochy s funkcí veřejných prostranství - jsou určené pro využití formou veřejně přístupných ploch zeleně, pro umístění staveb veřejné dopravní infrastruktury, staveb veřejné technické infrastruktury, sjezdů a přípojek na technickou infrastrukturu.

Členění pozemků na plochy umožňuje účinnou regulaci využití pozemků a regulaci umísťovaných staveb tak, aby byla respektována východiska a z nich plynoucí koncepce využití území.

D.2) Podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání

D.2.1) Stavby veřejné infrastruktury

Veřejná prostranství

Regulační plán vymezuje plochy s funkcí veřejných prostranství, které jsou určené pro umístění staveb veřejné technické infrastruktury, sjezdů a přípojek na technickou infrastrukturu. V těchto plochách je přípustné realizovat prvky přízemní zeleně (travnaté plochy, pokryvná zeleň, apod.). Umísťovat dopravní značky a informační tabule je možné jen na hranicích plochy, stejně jako veřejné osvětlení. Umísťování veřejné dopravní infrastruktury je jen podmíněně přípustné – je možné v případech, kdy jiné umístění nebude technicky možné, nebo ekonomicky udržitelné. Stávající dopravní infrastruktura v navazujícím území je nadále přípustná bez omezení. V širším kontextu ploch veřejných prostranství se tedy jedná o v zásadě standardní vymezení plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, v nichž se umísťují obslužné komunikace a řady / vedení technické infrastruktury. Tímto veřejným prostranstvím je v řešeném území ul. Bělohorská. Její šířkové parametry však byly nevyhovující (5,7 – 7,1 m), proto je navrženo rozšíření na min. 8 m. Vzhledem ke stávající zástavbě podél ul. Bělohorské bylo jedinou možností toto rozšíření realizovat formou zmenšení stavebních pozemků parc. č. 2953, 2954/1 a 2954/2, vše k.ú. Štramberk.

Regulační plán výslovně zakazuje / nepřipouští umísťování kamenů, patníků a jiných prvků bránících plné průchodnosti veřejného prostranství, a to zejména z důvodu obecné nebezpečnosti těchto prvků (riziko pro cyklisty, ohrožení vozidel) a z důvodu estetických.

Dopravní infrastruktura veřejná

Řešení dopravní obsluhy území je v zásadě jednoznačné, jedinou možností napojení stavebních pozemků je napojení z ul. Bělohorská. Ta umožňuje přímé napojení všech tří stavebních pozemků. Stávající parametry dotčené veřejné komunikace jsou jen podmíněně vyhovující. To je dáno dochovaným uličním systémem historického města, napojením obslužné

komunikace jen přes historické centrum, nedostatečností komunikace z hlediska průjezdních profilů, spádu, povrchů, rozhledových trojúhelníků. Nutnost respektovat dochovanou zástavbu, uliční systém, povrchy, atd. dává omezené možnosti nápravy. Ty spočívají v navrženém rozšíření veřejného prostranství (na úkor stavebních pozemků) a v definování podmínek.

Omezení se vztahují na vozidla nad 3,5 t, jejichž zvýšený provoz narušuje dochované a požadované povrchy komunikací, přičemž nelze vyloučit také narušení spodní stavby komunikace. Zároveň platí, že některá vozidla nad 3,5 t územím neprojedou – z důvodu stávajících a neměnných šířkových parametrů a profilů.

Parkování a odstavování vozidel v řešeném území je řešeno v souladu s požadavky platné legislativy – odstavování vozidel je možné výhradně na vlastních pozemcích, z kontextu regulačního plánu tedy vyplývá, že jen na stavebních pozemcích. Parkování vozidel není v řešeném území možné. Veřejné parkoviště je od řešeného území vzdálené cca 220 m (Náměstí), což v podmínkách historického města je dostačující. Omezení možností parkování vozidel v místě samém vychází předpokladu, že při počtu max. 3 rodinných domů umísťovaných v řešeném území nevzniká potřeba parkovacích stání v navazujícím veřejném prostranství a že docházková vzdálenost k veřejnému parkovišti je minimální a plně akceptovatelná. Lze také předpokládat parkování soukromých návštěv na vlastních pozemcích. Tímto opatřením dochází k eliminaci počtu stacionárních vozidel v řešeném území a jeho bezprostředním okolí a k eliminaci rozsahu viditelných zpevněných ploch, což v kontextu pohledových souvislostí z MPR (Štramberská Trúba) je žádané a z hlediska krajinného a historického rázu vhodné.

Regulační plán stanovuje podmínky pro prostorové a materiálové parametry místních komunikací a významných ploch pěší dopravy. Je preferováno jednopruhové řešení dopravy s výhybnami, tedy řešení respektující stávající stav území odrážející historickou kontinuitu. Je regulován povrch komunikací – je vyžadována „kamenná dlažba na výšku ve formě štětové dlažby dle místních zvyklostí a historického původního stavu“. Tato podmínka vychází z požadavku na vizuální a materiálovou kontinuitu povrchů, a to jak z hlediska dálkových pohledů ze Štramberské Trúby, tak i z hlediska řešení návaznosti parteru a ploch hraničících s MPR Štramberk. Řešením je eliminováno např. riziko živičných záplat, nevhodné zámkové dlažby, apod.

Technická infrastruktura veřejná

Stávající veřejná infrastruktura v řešeném území a jeho širším území je stabilizovaná a kapacitně dostačující pro umístění dalších 3 staveb hlavních dle specifikace regulačního plánu.

Elektrická energie – na hranici pozemků 2953 a 103/2, 103/3 se nachází 2 DTS – NJ 6003/Štramberk-201413(NJ)-U kostela a NJ 6005/ Štramberk-201413(NJ)-U kostela II. Ty jsou zásobované nadzemní trasou VN 22 kV, která probíhá nad jižní části řešeného území a svým ochranným pásmem zasahuje 12 – 15 m do parcel č. 2953, 2954/1 a 2954/2, vše k.ú. Štramberk. Z těchto DTS je v zásadě obsluhováno celé širší území prostřednictvím podzemních a nadzemních tras NN. Podél jižní hranice ul. Bělohorské vede trasa NN, z ní jsou zásobovány objekty podél ul. Bělohorské (mimo řešené území). Předpokládá se dostatečná kapacita, vč. možnosti posílení DTS, a napojení stavebních pozemků na DTS, resp. na nadzemní kabelové vedení NN výše zmíněné.

Plyn – v prostoru ul. Bělohorské od centra města do cca poloviny pozemku parc. č. 2954/2, k.ú. Štramberk, vede trasa STL plynovodu ocel/80, dále pokračuje jako ocel/32 až na hranici pozemku parc. č. 2954/1, k.ú. Štramberk. Na tuto trasu jsou napojeny okolní objekty přípojnými trasami ocel/32. Předpokládá se dostatečná kapacita a možnost napojení stavebních pozemků na stávající plynovodní síť.

Zásobování vodou – v prostoru ul. Bělohorské je stávající vodovodní řad DN 60 GG / DN 25 Pb zásobovaný řadem DN 40 PE vedoucím přes část pozemku parc.č. 2953, k.ú. Štramberk. Stavební pozemky lze zásobovat pitnou vodou přípojkami napojenými na stávající řady, což je u pozemku parc.č. 2953, k.ú. Štramberk bezproblémové, u pozemků parc.č. 2954/1 a 2954/2, vše k.ú. Štramberk se jeví jako vhodnější prodloužení řadu (DN 25 Pb) k hranici pozemku parc.č. 2954/1, k.ú. Štramberk.

Požární hydrant – nejbližší požární hydrant je umístěn v křižovatce ulic Bělohorská / Kopec, parc.č. 141/1, k.ú. Štramberk. Vzdálenost od hranice nejvzdálenějšího stavebního pozemku 105 m.

Likvidace odpadních vod – v ul. Bělohorské stoka stávající kanalizace DN 300 B napojená na páteřní stoku DN 500 B. Předpokládá se povinné napojení na veřejnou kanalizační síť.

Návrh řešení předpokládá:

Elektrická energie – napojení stavebních pozemků na stávající DTS, resp. na stávající nadzemní kabelová vedení NN. Přípojky a nové řady budou zásadně řešeny jako podzemní kabelové.

Plyn – předpokládá se napojení stavebních pozemků na stávající plynovodní síť.

Zásobování vodou – předpokládá se napojení na stávající vodovodní řad, případně na nově vybudované prodloužení řadu.

Likvidace odpadních vod – splaškové vody budou odváděny prostřednictvím stávající stokové sítě. Dešťové vody budou přednostně likvidovány v místě spadu, a to přednostně zasakováním nebo recyklací.

D.2.2) Stavby nezahrnuté do staveb veřejné infrastruktury

Regulační plán z hlediska staveb nezahrnutých do staveb veřejné infrastruktury rozlišuje:

- **stavby A** - stavby hlavní s funkcí individuálního bydlení a občanského vybavení bez větších nároků na dopravní a technickou obsluhu (jen jako součást rodinného domu),
- **stavby B** - stavby vedlejší - garáže, dřevníky, přístřešky k uskladnění hospodářských výpěstků, apod.,
- **stavby C** - stavby doplňkové – pergoly, zahradní krby, udírny, zahradní jezírka,
- **oplocení,**
- **stavby a prvky drobné architektury**,
- **stavby ostatní.**

Pro jednotlivé typy staveb stanovuje **podmínky využití a podmínky prostorové regulace**.

Výchozím předpokladem stanovených podmínek je objekt **stavby A**, hlavní objekt, který na základě porovnání parametrů nové i historické zástavby v okolí má splňovat následující:

- jednopodlažní objekt pravoúhlého obdélníkového půdorysu s možností obytného podkroví
- půdorysná stopa 1. NP (průmět půdorysu) vychází z obdélníku o rozměrech 6 m až 9 m x 8 m až 12 m
- střecha objektů sedlová, případně polovalbová s hlavním hřebenem v podélné ose objektu
- hlavní osa objektu (delší osa) je orientována v rozpětí úhlu daného podélným směrem stavební parcely a vrstevnicí vedoucí přes dotčený stavební pozemek v místě umístění stavby
- podsklepení objektu je přípustné,
- svislé rozměry stavby – podezdívka max. 1,2 m, konstrukční výška 1. NP max. 2,8 m, půdní nadezdívka max. 0,6 m
- sklon střešní roviny 40° - 45°
- materiálové řešení hrubé stavby bez regulace
- vizuální a materiálové působení svislých konstrukcí
    - podezdívka omítka hladká (povrchové nerovnosti žádoucí), kamenná podezdívka a (nebo) její imitace svou velikostí a tvarem odpovídající místní tradici, provedená z přírodních materiálů,
    - obvodové stěny – omítka hladká nebo roubená stavba místního typu, příp. původní materiály dohledatelné u historických objektů v okolí; přípustné je svislé laťování / deštění štítů staveb A – jen v ploše štítu podkrovní části nebo 2. NP (soulad s historickými objekty v okolí / v MPR),
    - zastřešení – dřevěné konstrukční prvky, povrch původní krytiny historických objektů, štípaný šindel, vláknocementová šablona, pálená taška, plechová krytina – pro všechny materiály je stanovena podmínka, že barevnost a forma bude odpovídat místní tradici a bude se jednat o bezodrazové provedení,
- komín – prochází střešní rovinou, forma kamenná, zděná, apod.
- klimatizační jednotky, satelity, rekuperační jednotky, tepelná čerpadla, větrníky nejsou na objektu žádoucí

Jako navazující / související, příp. tyto podmiňující součást stavby A je koncipován objekt **stavby B**. Garáže, dřevníky, přístřešky k uskladnění hospodářských výpěstků, apod. Tyto mohou být objekty samostatnými nebo mohou navazovat na objekt stavby A, a to přímo, jako přístavba nebo vestavba, garáže mohou být součástí staveb A i B, přípustná je však vždy jen v jedné stavbě. Z hlediska vnějších parametrů musí stavby B splňovat následující:

- půdorysná stopa objektů vychází z pravoúhlého obdélníkového půdorysu

- půdorysná šířka objektu 2,5 m – 5 m (průmět půdorysu),
- půdorysná délka objektu cca 3,5 m - 7 m (průmět půdorysu),
- celková délka/šířka složeného objektu u objektu složeného ze stavby A+B nesmí překročit rozměry šířka max. 9 m, délka max. 12 m,
- objekt svou výškou nesmí přesahovat výšku a dílčí parametry stavby A
- vyžadovány jsou střechy sedlové, polovalbové, a pultové, sklon šikmé roviny střechy 35° - 45° u střech sedlových a polovalbových a 30° - 40° u střech pultových
- materiálové a barevné řešení kompatibilní se stavbou A, na rozdíl od staveb A je však přípustné laťování / deštění svislých obvodových konstrukcích v celé jejich ploše

Samostatně stojícím prvkem, většinou v zahradní části, je objekt **stavby C**. Jedná se o stavby doplňkové – pergoly, altány, zastřešené besídky, zahradní krby, udírny, zahradní jezírka. Také u tohoto objektu je vyžadován pravoúhlý, většinou obdélníkový půdorys o rozměrech max. 3,5 m x max. 5 m s výškou max. 3,5 m. Vyžadovány jsou střechy sedlové, polovalbové, výjimečně pultové se sklonem šikmé roviny střechy 35° - 45° u střech sedlových a polovalbových a min. 30° u střech pultových.

Problematika **oplocení** pozemků je nejednoznačná, a to zejména vzhledem k různorodosti forem oplocení v blízkém okolí, příp. v MPR. Vhodné je oplocení s vysokou prostupností a průhledností, bez podezdívky, vhodná je i forma pastvinářského ohrazení, a to jak dřevěného (vodorovná kulatina / hranol / deska 1-2x + dřevěné sloupky), tak s dvěma řadami vodorovných drátů (nikoliv ostnatých). Zcela vyloučené a v území nevhodné jsou oplocení řešené formou zdí a stěn, a to i rákosových, dřevěných, látkových, apod.

Z výše uvedených požadavků vzešly parametry stanovené v regulačním plánu, tedy výška oplocení max. 160 cm, pastvinářské ohrazení max. 80 cm, nepřípustnost podezdívky, zákaz oplocování formou zdí a stěn, a to včetně rákosových, plastových či jiných zástěn a požadavky na materiálové řešení.

Stavby a prvky drobné architektury, stavby ostatní – je nesporné, že v území se mohou objevit prvky drobné architektury, skulptury, krmítka, lavice, poštovní schránky, apod., které jsou v zásadě akceptovatelné, pokud jejich vizuální a materiálová podoba odpovídá tradici místa.

Regulační plán vyjmenovává prvky nežádoucí, jejichž umístění v území nemá v zásadě opodstatnění nebo jejich umístění narušuje prostorové uspořádání, kompozici místa, hmotové uspořádání staveb. Jedná se zejména o:

- reklamní stavby a zařízení a reklamní poutače a polepy obecně – tyto narušují veškeré kompoziční a materiálové principy, jsou v zásadě nevhodné měřítkem, barevností, neřízeným obsahem. Tyto stavby nemají v území opodstatnění ani z hlediska funkce objektů – hlavními stavbami v území jsou stavby A primárně určené k bydlení, nízkokapacitnímu ubytování,
- technická zařízení na fasádách a střechách objektů – zejména antény, satelitní antény, pojítka, klimatizační jednotky, tepelná čerpadla, apod., která tvarem, objemem a materiálových řešením v zásadě nezapadají do vizuálního kontextu místa,

- zařízení pro výrobu elektrické energie pomocí vrtulových generátorů nebo fotovoltaickým způsobem (pokud zařízení není plně integrováno do střech objektů při max. pokrytí jedné ucelené roviny střechy do 30 % a je provedeno bezodrazným způsobem) – eliminace tvarově cizích prvků, nežádoucích odlesků, pohledových závad,
- samostatné stožáry a sloupy s výjimkou sloupů el. liniových vedení – nežádoucí vertikální komponenty v území,
- solární systémy pro ohřev teplé vody na střechách a fasádách objektů a na vlastních konstrukcích.

Dopravní a technická obsluha pozemků

Dopravní obsluha vymezených stavebních pozemků je možná jen sjezdy z ulice Bělohorské. V zásadě neexistuje alternativa k tomuto řešení, jiné vzdálenostně a morfologicky dostupné veřejné ani soukromé komunikace v širším území neexistují a v zásadě ani nejsou řešitelné. Pozemky parc. č. 2954/3 a 2954/4, vše k.ú. Štramberk, u nichž se nepřipouští umístění staveb typu A jsou chápány jako součást okolních pozemků s přístupem z těchto. Přičlenění ke stavebním pozemkům je v zásadě možné, pak by přístup na tyto pozemky byl z vymezených pozemků stavebních, jichž by se staly součástí.

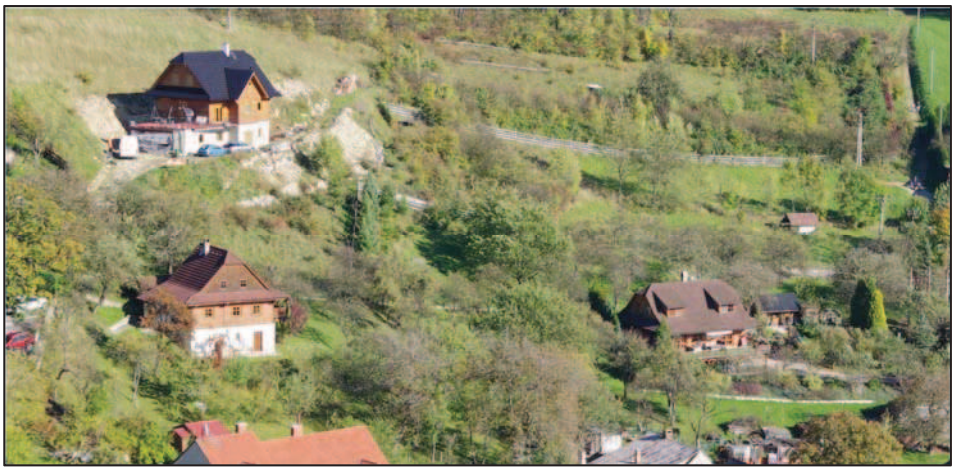
Technická obsluha - předpokládá se napojení na stávající liniová vedení, řady a stoky. Napojení na elektrickou energii z DTS NJ6003 Štramberk – U kostela / NJ 6005 Štramberk – U kostela II formou podzemního kabelového vedení NN (v ul. Bělohorské), přičemž napojení na stávající nadzemní vedení NN v ul. Bělohorské je možné. Vyžaduje se napojení podzemním kabelovým vedením NN. Napojení na STL plynovod ocel/80, resp. jeho pokračování ocel/32 v ul. Bělohorské, napojení na vodovod – pitná voda - z veřejného vodovodu DN 25 Pb v ul. Bělohorské domovními přípojkami s vodoměrnými šachticemi na hranici stavebního pozemku. Podmínkou napojení na vodovodní řad je jeho prodloužení (v ul. Bělohorské). Napojení na kanalizační síť – splašková kanalizace - napojení na stoku oddílné kanalizace DN 300 B v ul. Bělohorské domovními přípojkami, šachtice v blízkosti hranice stavebního pozemku a plochy veřejného prostranství. Likvidace dešťových vod musí být řešena přednostně zasakováním přebytečných dešťových vod na vlastním pozemku, tedy v místě spadu. Je možné dešťové vody recyklovat a využívat ke splachování, zalévání, apod.

Materiálové řešení objektů a výplně otvorů, barevnost

Požadavky obsažené v regulačním plánu vychází z analýzy území, zejména okolní zástavby. Zohledněna byla také relevantní zástavba v MPR, zejména rozměry, hmotové a materiálové řešení, apod.

Okolní nová zástavba – stávající objekty parc.č. 103/4 a 2952/4, vše k.ú. Štramberk – jednopodlažní objekty s obytným podkrovím se sedlovou, polovalbovou střechou, půdorysný rozměr 1. NP cca 8 x 10 m, vnější forma dřevěnice, střední hnědá, střešní krytina přírodní barvy, podezdívka bílá. Orientace hlavní osy, střešního hřebene - po vrstevnici. Objekt parc.č. 102/5, k.ú. Štramberk v zásadě shodný s výjimkou půdorysu (čtvercový) a orientace – kolmo k vrstevnici.

Obr. 1 – nová zástavba v území



Stávající zástavba podél ul. Bělohorské - v zásadě jednopodlažní objekty s obytným podkrovím a sedlovou / polovalbovou střechou. Půdorysný rozměr vycházející z tradičních rozměrů 7 m - 9 m x 8 m - 10 m, postupně doplňovaný, pod společný půdorys zahrnuté stodoly, kůlny, apod. Vnější forma objektů – klasický rodinný dům z 20. století – převažuje břizolitová omítka, střešní krytina taška pálená, plechová krytina, živičné pásy. Orientace hlavní osy a střešního hřebene převážně kolmá k vrstevnici.

Obr. 2 – stávající zástavba podél ul. Bělohorské

Limity území ovlivňující dotčené stavby

Jako limity území s možným ovlivněním využití území a s možným ovlivněním umísťovaných staveb jsou chápány

- liniové trasy technické infrastruktury, zařízení technické infrastruktury (např. DTS), jejich ochranná a bezpečnostní pásma. V řešeném území jsou takto limitujícími prvky ochranné pásmo VN 22 kV, DTS NJ6003 Štramberk a NJ6005 Štramberk, ochranné pásmo vodovodního řadu DN 40 PE, ochranné pásmo STL plynovodu ocel 80 / 32 a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 200, PN 64 (nad 40 bar), včetně příslušných liniových tras,

- významný krajinný prvek 3468 „Polopřirozená louka“,

- území s archeologickými nálezy – západní cca polovina parcely č. 2953, k.ú. Štramberk ÚAN kategorie II, zbývající část řešeného území ÚAN kategorie III – každé výkopové práce je nutno ohlásit s dostatečným časovým předstihem před jejich zahájením Archeologickému ústavu Akademie věd ČR,

- skutečnost, že řešené území se nachází v:

    - netěženém dobývacím prostoru vyhrazeného nerostu zemní plyn Štramberk II (ID: 40028),
    - chráněném ložiskovém území
        - podzemní zásobník plynu, zemní plyn Štramberk III. (ID: 40025000),
        - zemní plyn Štramberk II. (PZP) (ID: 15457200),
        - černé uhlí, zemní plyn Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000),
    - chráněném území pro zvláštní zásahy do zemské kůry podzemní zásobník plynu, zemní plyn Štramberk 3-PZP (ID: 4002500),
    - výhradním ložisku
        - podzemní zásobník plynu, zemní plyn Příbor-jih (Štramberk) – PZP (ID: 3154572),
        - černé uhlí Mořkov – Frenštát (ID: 3171900).

D.2.3) Urbanistické a architektonické podmínky pro zpracování projektové dokumentace

Regulační plán nad rámec obecných požadavků na zpracování projektové dokumentace stanovuje požadavek na další součástí projektové dokumentace

- podrobný plán organizace výstavby zahrnující zejména harmonogram a způsob dovozu a odvozu materiálu, pohybu těžké techniky, zejména vozidel nad 3,5 t a speciálních vozidel, apod. – z důvodu vysokého rizika devastace území nežádoucím, resp. nadměrným provozem vozidel nad 3,5 t po dobu výstavby. Jedná se také o prokázání možného průjezdu vozidel a techniky územím, včetně otáčení, manipulace, apod.

V rámci doporučení se považuje za žádoucí a vhodné

- odborné zapojení autorizovaného architekta do přípravy a zpracování projektové dokumentace – předpokládá se, že autorizovaný architekt by měl mít větší cílení na estetické a hodnotové parametry staveb a prostředí, také se předpokládá větší profesní zodpovědnost ve vztahu např. k respektování historických hodnot, apod.

- projednání projektové dokumentace s orgány památkové péče – vzhledem k přímé návaznosti na MPR a k vizuálním souvislostem.

D.2.4) Podmínky ochrany krajinného rázu

Regulační plán stanovuje s ohledem na výchozí skutečnosti podmínky ochrany krajinného rázu. Ty jsou obsažené v rámci jednotlivých ustanovení, s nimiž souvisí. Nad rámec těchto, resp. v souvislosti s těmito deklaruje skutečnosti

- v řešeném území jsou vymezené jen 3 pozemky s možností umístění celkem 3 staveb A.

Vymezení jen 3 pozemků je výsledkem zapracování výchozích skutečností, respektování požadavku zadání a prověření zátěže generované větším počtem stavebních pozemků (2x3, 3x3). Jakékoliv další zahuštění zástavby by mělo za důsledek narušení pohledových souvislostí, problémy s dopravní obsluhou a s technickou obsluhou pozemků.

- je vymezena linie odstupu, která stanovuje minimální odstupy nadzemních staveb od hranic stavebních pozemků, a to na 4 m, resp. 6 m v závislosti na pozemku (vychází se přitom z šířky pozemku).

  Pozemky parc. č. 2954/1 a 2954/2, vše k.ú. Štramberk mají střední šíři cca 20 m. Při stanovení minimálního odstupu 4 m zůstane zachována volná šíře k umístění stavby A cca 12 m (60 % šířky pozemku) – při předpokládané šíři objektu 6 m - 9 m je to plocha dostačující a zajišťující požadovanou vizuální volnost zástavby na hranici zastavěného území. Pozemek parc. č. 2953, k.ú. Štramberk má střední šíři cca 26 m. Při stanovení minimálního odstupu 6 m zůstane zachována volná šíře k umístění stavby A cca 14 m (54 % šířky pozemku), což je v relaci s okolními pozemky.

- definuje půdorysný průmět objektu z důvodu odstranění případných nejasností.

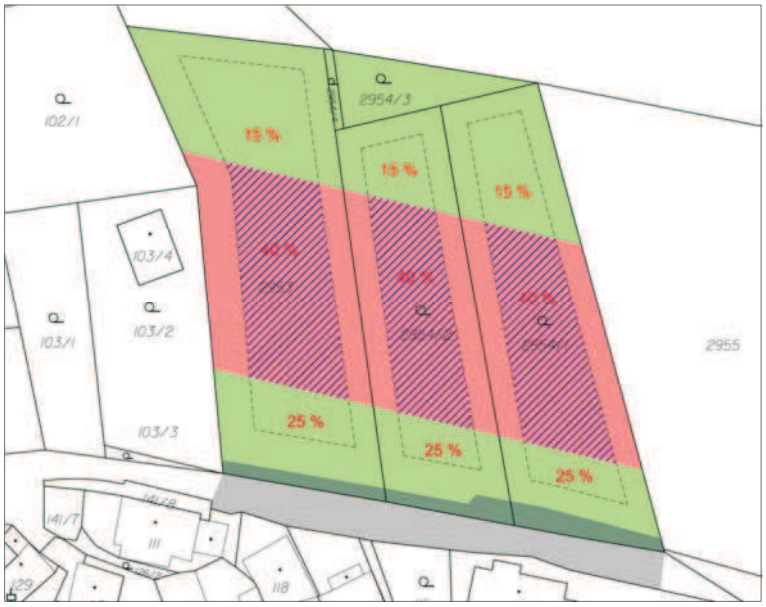
  Pro rozhodování o umístění stavby v rámci stavebního pozemku, vůči podmínkám regulace je rozhodující půdorysný průmět 1. NP stavby doplněný o průmět přesahujících balkónů, teras a prvků obdobných (půdorysný průmět odpovídající požadavkům na zakreslení skutečného obvodu stavby do katastru nemovitostí).

- stanovuje podmínky prostorové regulace, včetně procenta zastavitelnosti pozemku / plochy.

  Regulační plán rozděluje územním plánem vymezenou plochu smíšenou obytnou – městské centrum (SMC) na plochy veřejných prostranství, plochy smíšené obytné a plochy obytných zahrad. Toto rozdělení je záměrné a cílené a jeho důsledkem je lepší výchozí pozice pro prostorovou regulaci zástavby takovou, která bude ve shodě a souladu s okolní historickou zástavbou.

  Plochy smíšené obytné – procento zastavitelnosti pozemků max. 40 % – zahrnují stavbu A (max. půdorysný průmět 9 m x 12 m) + nezbytné zpevněné plochy a případné stavby B a C.

  Plochy obytných zahrad – max. 25 % mezi plochou smíšenou obytnou a veřejným prostranstvím – plochy by měly zůstat v zásadě volné jen se zelení, je však nutné zohlednit příjezdovou cestu a odstavné plochy. Max. 15 % v ostatních částech – v plochách bez příjezdových cest je hodnota dostačující i pro umístění staveb ostatních typů.



Pozn.: % - zastavitelnost dotčených ploch
šrafovaná plocha – možné umístění staveb A

Výměry ploch a jejich zastavitelnost v rámci stávajících parcel

Pozemek	Výměra	OZ (před)		SO		OZ (zahr.)		VP
parc.č.	celkem	výměra	25%	výměra	40%	výměra	15%	výměra
2953	2072	395	98,75	952	380,8	661	99,15	64
2954/1	1593	264	66	811	324,4	431	64,65	87
2954/2	1345	268	67	743	297,2	272	40,8	62
2954/3	229	0	0	0	0	229	0	0
2954/4	21	0	0	0	0	21	0	0

Půdorysné rozměry staveb

Stavba A	min.	6 m x 8 m	48 m^2
	max.	9 m x 12 m	108 m^2
Stavba B	min.	2,5 m x 3,5 m	8,8 m^2
	max.	5 m x 7 m	35 m^2
Stavba C	max.	3,5 m x 5 m	17,5 m^2

D.3) Podrobné podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Regulační plán stanovuje jako základní princip ochrany hodnot a charakteru území povinnost respektovat řešené území jako součást prostředí kulturní památky – MPR Štramberk, a to včetně kompozičních a pohledových souvislostí, respektovat strukturu okolní zástavby v navazující MPR a tomu uzpůsobit charakter, objem, tvarosloví a materiál nových staveb, respektovat podmínky ochrany krajinného rázu.

Stanovuje jako chráněné - základní urbanistickou strukturu danou zejména ulicí Bělohorskou, včetně navrženého rozšíření veřejného prostranství, základní princip utváření stavebních pozemků, tj. stávající členění parcel č. 2953, 2954/1 a 2954/2, vše k.ú. Štramberk.

Stanovuje pohledové hodnoty - volná zástavba tradičními formami staveb v území, tj. staveb pro individuální bydlení dotvářejícími jižní svahy Horního Předměstí jako protiváhy dominantě Štramberské Trúby.

Tyto podmínky a požadavky vychází ze základních výchozích skutečností uvedených v úvodu kapitoly D) tohoto Odůvodnění.

Za účelem zajištění maximální autenticity území se doporučuje ponechat liniovou zeleň kopírující delší hranice jednotlivých pozemků. Rovněž se pro celé řešené území doporučuje výsadba krajových dřevin ovocných stromů a keřů. Výsadba jehličnanů a exotických druhů do daného prostředí nepatřičných se nedoporučuje.

D.4) Podrobné podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Regulační plán respektuje platné zákonné předpisy a normy vztahující se k dané problematice.

D.5) Podmínky pro ochranu veřejného zdraví a pro požární ochranu

Regulační plán nevymezuje podmínky pro ochranu veřejného zdraví a pro požární ochranu nad rámec platných předpisů, norem a nařízení.

Požadavky nebyly obsahem Zadání. Během procesu zpracování návrhu regulačního plánu potřeba jejich vymezení / stanovení nevznikla.

D.6) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, asanace a veřejná prostranství

Regulační plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu ani nevymezuje pozemky pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.

Regulační plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby a prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Požadavky nebyly obsahem Zadání. Během procesu zpracování návrhu regulačního plánu potřeba jejich vymezení / stanovení nevznikla.

D.7) Územní rozhodnutí, dohoda o parcelaci

Regulační plán nenahrazuje žádná územní rozhodnutí, nestanovuje povinnost uzavřít dohodu o parcelaci.

Požadavky nebyly obsahem Zadání. Během procesu zpracování návrhu regulačního plánu potřeba jejich vymezení / stanovení nevznikla.

E) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Regulační plán Štramberk Z42 nevymezuje konkrétní realizační stavby, nenahrazuje územní rozhodnutí, nevymezuje veřejně prospěšné stavby nebo opatření. Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu z hlediska plošného záboru je součástí Územního

plánu Štramberk. Detailní vyhodnocení předpokládaných záborů z hlediska důsledků navrhovaného řešení tedy není relevantní a lze provést pouze obecnou analýzu.

Celé území řešené regulačním plánem má rozlohu 5260 m^2 a je územím spadajícím do zemědělského půdního fondu, BPEJ 74168, třída ochrany V.

Plochy lesa nejsou řešením dotčeny, v řešeném území se nenachází.

Tabulka 1 – Rozbor ZPF

Parc. č.	Výměra m^2	Druh	BPEJ	Třída ochrany	Stavební pozemek	Veřejné prostr.	Ostatní pozemky
2953	2072	Orná půda	74168	V.	2005	67	
2954/1	1593	Zahrada	74168	V.	1515	78	
2954/2	1345	Zahrada	74168	V.	1284	61	
2954/3	229	Zahrada	74168	V.			229
2954/4	21	Zahrada	74168	V.			21
CELKEM	**5260**				**4804**	**206**	**250**

Pozn.: Stavební pozemek = velikost plochy smíšené obytné + ploch obytných zahrad v rámci dotčené parcely

F) ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRO POŽÁRNÍ BEZPEČNOST STAVEB, PRO KTERÉ REGULAČNÍ PLÁN NAHRAZUJE ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Regulační plán Štramberk Z42 nestanovuje stavby, pro které by regulační plán nahrazoval územní rozhodnutí.

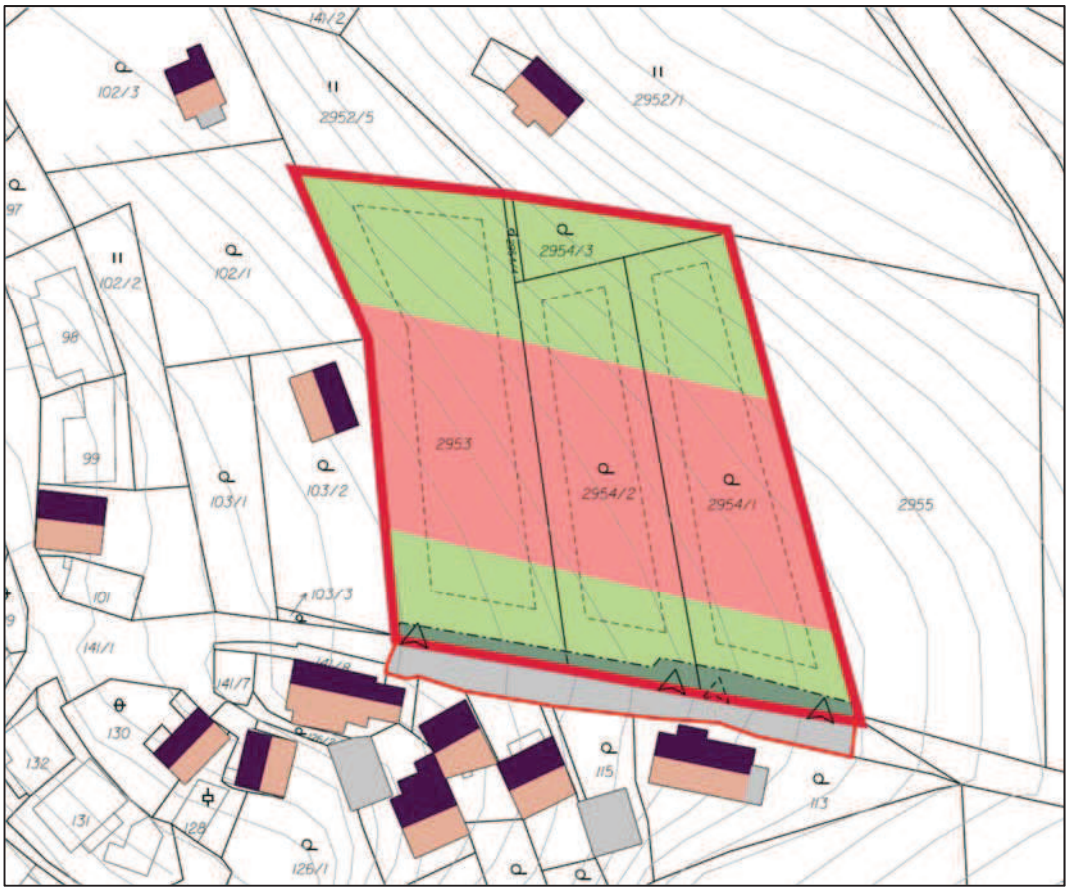
Lze tedy konstatovat, že další informace k tomuto nejsou relevantní.

G) VIZUALIZACE PŮSOBENÍ OBECNÉHO OBJEKTU – STAVBY A

Požadavkem Zadání bylo prověření působení nové zástavby v území formou zákresu do fotografií. Zpracovatel vyhodnotil vizuální exponovanost řešeného území při pohledech ze Štramberské Trúby, z vyhlídkového ochozu na věži i z hradebního ochozu, při pohledech z Náměstí, z uličních prostor MPR, z ulice Dolní a z dalších míst. Jako nejvýznamnější byly vyhodnoceny pohled z vyhlídkového ochozu Štramberské Trúby a pohled z Náměstí od Městského pivovaru.

Následující ukázky dokumentují vizuální působení zástavby v řešeném území při limitních způsobech umístění objektů A na stavebních pozemcích.

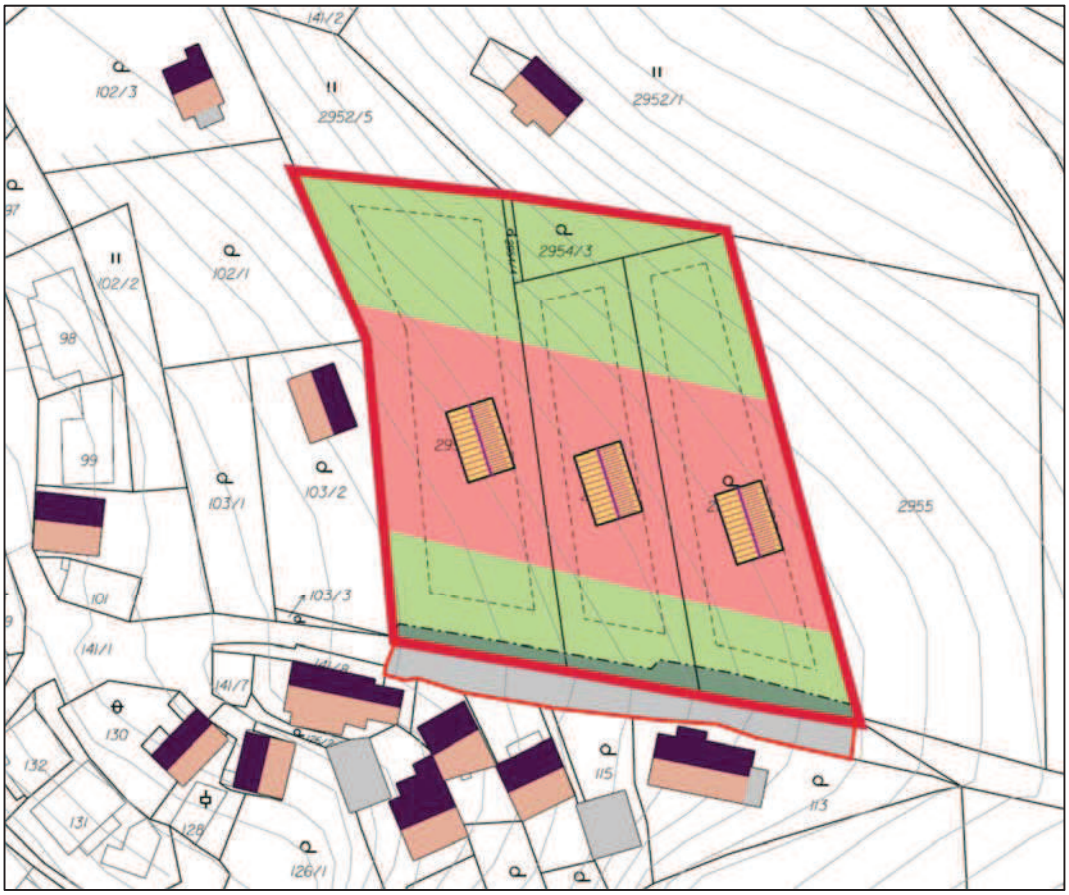
G.I) Stávající stav území



Pohled ze Štramberské Trúby – stávající stav

Pohled od Městského pivovaru – stávající stav

G.II) Umístění objektu A na přímé linii, při shodné orientaci objektů
Nedoporučené řešení



Pohled ze štramberské Trúby – linie, shodná orientace

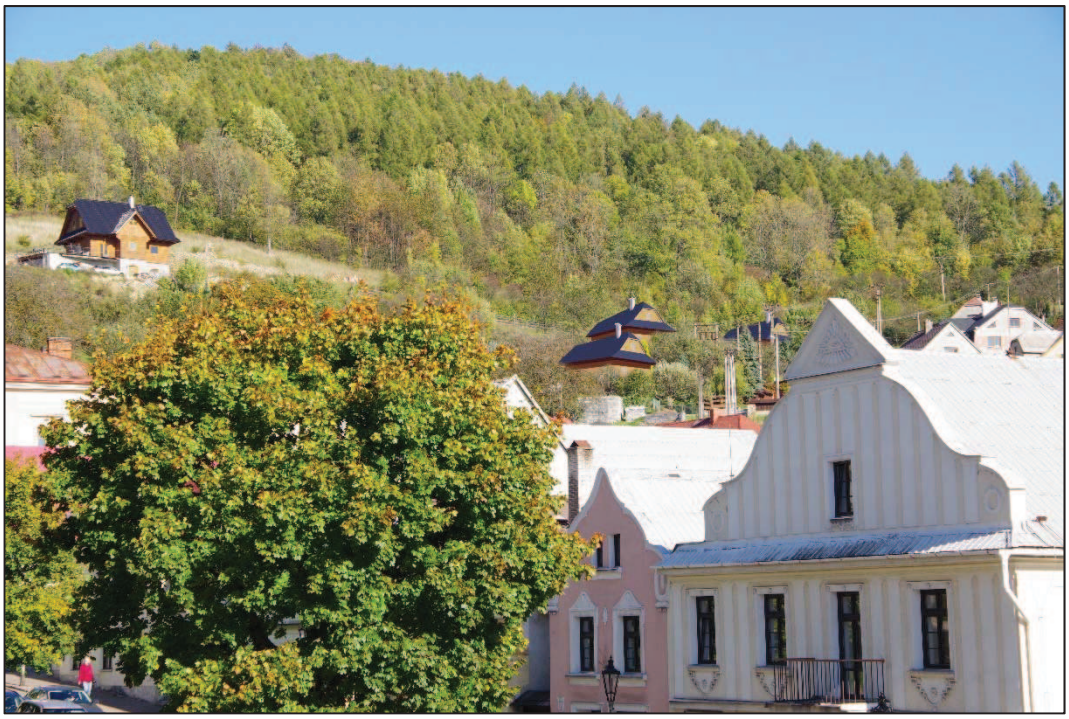
Pohled od Městského pivovaru – linie, shodná orientace

G.III) Volné umístění objektu A

Doporučené řešení

Pohled ze Štramberské Trúby – volné umístění

Pohled od Městského pivovaru – volné umístění



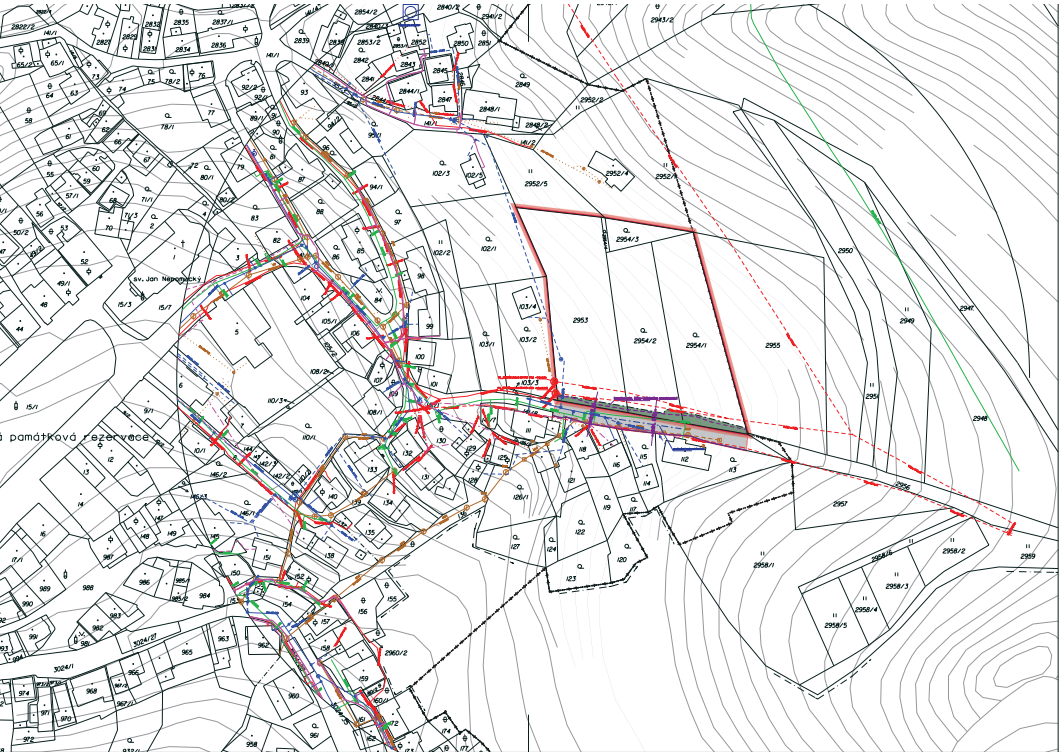
REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

LEGENDA

STAV NÁVRH

- hranice řešeného území - řešená plocha hlavní
- hranice řešeného území - plocha ovlivnění
- hranice zastavěného území k 01.10.2019
- hranice pozemků / parcel
- plochy smíšené obytné
- plochy obytných zahrad
- plochy veřejných prostranství
- linie odstupu stavby hlavní
- oplocení pozemků - oddělení od veřejného prostranství
- hranice veřejného prostranství - stav / hranice 8 m
- 40 % procento zastavitelnosti pozemku / plochy
- rušená jevy

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42			PALACKÝ
HLAVNÍ VÝKRES			
ZODP. PROJEKTANT	ING. ARCH. ALEŠ PALACKÝ	MĚŘÍTKO	1 : 1 000
POŘIZOVATEL	MÚ KOPŘIVNICE	DATUM	07 / 2020
OBEC	ŠTRAMBERK	Č. VÝKRESU	I.B.1
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ŠTRAMBERK		



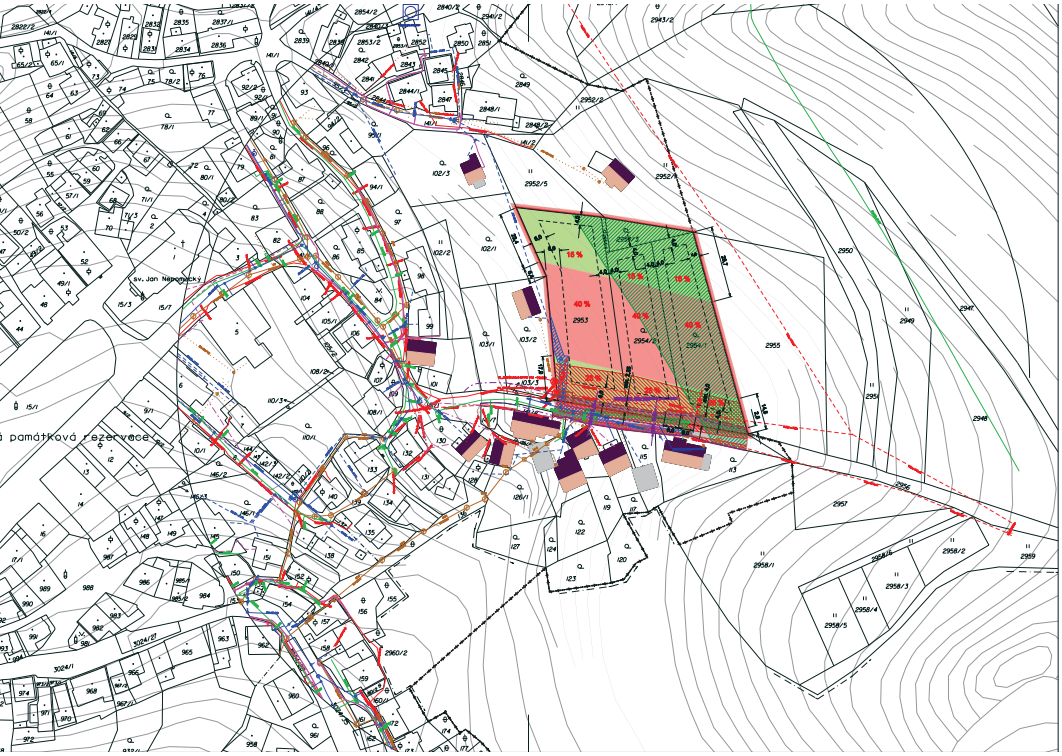
REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

LEGENDA

STAV NÁVRH

- hranice řešeného území - řešená plocha hlavní
- hranice řešeného území - plocha souvisejíci
- hranice zastavěného území k 01.10.2019
- hranice pozemků / parcel
- hranice veřejného prostranství - stav / hranice 6 m
- plochy veřejných prostranství
- liniová trasa VN, NN
- DTS 22 kV
- vodovodní řad
- stoka oddílné kanalizace
- liniové vedení EK
- plynovod STL / VTL mimo řešené území

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42			PALACKÝ
VÝKRES VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY			
ZODP. PROJEKTANT	ING. ARCH. ALEŠ PALACKÝ	MĚŘÍTKO	1 : 1 000
POŘIZOVATEL	MÚ KOPŘIVNICE	DATUM	07 / 2020
OBEC	ŠTRAMBERK	Č. VÝKRESU	I.B.2
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ŠTRAMBERK		



REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

LEGENDA

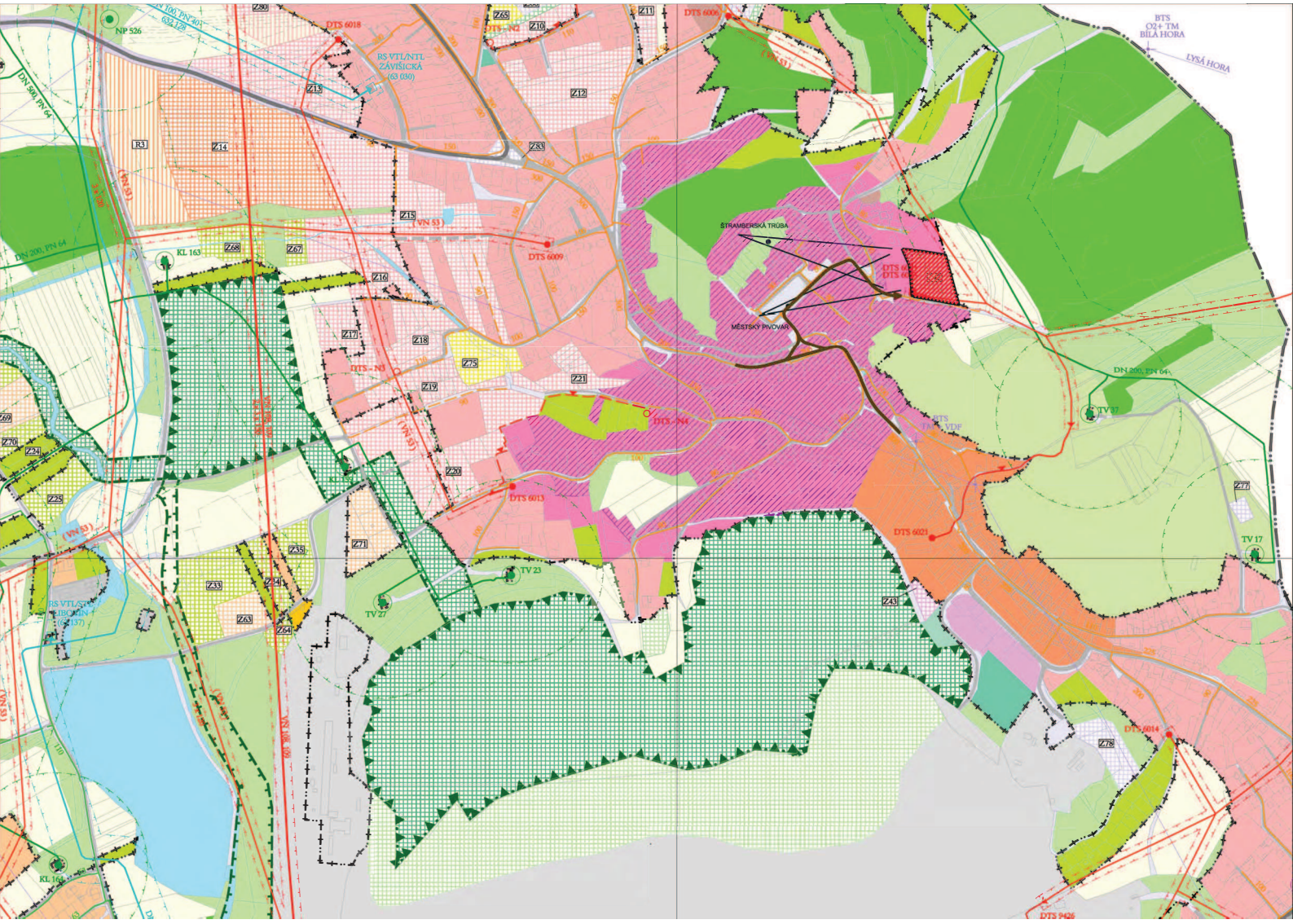
STAV	NÁVRH	
		hranice řešeného území - řešená plocha hlavní
		hranice řešeného území - plocha související
		hranice zastavěného území k 01.10.2019
		hranice pozemků / parcel
		plochy smíšené obytné
		plochy obytných zahrad
		plochy veřejných prostranství
		ochranná a bezpečnostní pásma - vedení VN, NN a související zařízení
		ochranná a bezpečnostní pásma - vodovody a kanalizace
		ochranná a bezpečnostní pásma - VTL, STL plynovod
		ochranná a bezpečnostní pásma - elektronické komunikace
		linie odstupu stavby hlavní
		oplocení pozemků - oddělení od veřejného prostranství
		oplocení pozemků - návaznost mimo řešené území
		hranice veřejného prostranství - stav / hranice 6 m
		hranice veřejného prostranství - stav / hranice 6 m - mimo řešené území
	40 %	procento zastavitelnosti pozemku / plochy
		stávající zástavba v okolí
		náletové javy
		liniové trasa VN, NN
		DTB 22 kV
		vodovodní řad
		stoka oddílné kanalizace
		liniové vedení EK
		plynovod STL / VTL mimo řešené území

Řešené území je součástí významového krajinného prvku 3488 "Pokojřicovaná krajina"

Řešené území je územím s archeologickými nálezy (OAN II / OAN III)

Řešené území se nachází v ZÚ Štramberk II (402029), v CHLÚ Štramberk II a III (40262000, 15457200) a v ložiscích (14400000, CHLÚ Štramberk 2-PZP (40262000) a výhradním ložisku Příkrov-Jih (51540727) a Mořičov - Pekelná (51710000)

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42			PALACKÝ
KOORDINAČNÍ VÝKRES			
ZODP. PROJEKTANT	ING. ARCH. ALEŠ PALACKÝ	MĚŘÍTKO	1 : 1 000
POŘIZOVATEL	MÚ KOPŘIVNICE	DATUM	07 / 2020
OBEC	ŠTRAMBERK	Č. VÝKRESU	II.B.1
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ŠTRAMBERK		



NP 526
DTS 6018
RS VTL/NTL
ZÁVIŠICKÁ
(63 030)
DTS - N2
DTS 6006
BTS
O2+ TM
BÍLÁ HORA
LYSÁ HORA
DN 500, PN 64
DN 200, PN 64
KL 163
DTS 6009
ŠTRAMBERSKÁ TRÚBA
MĚSTSKÝ PIVOVAR
DTS - N3
DTS - N4
DTS 6013
DTS 6021
TV 37
TV 17
TV 23
TV 27
DTS 6014
DTS 9426
KL 164

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

LEGENDA

STAV NÁVRH

řešené území

dopravní napojení - automobilová doprava

dálkové pohledy

Koordinační výkres regulačního plánu je vytvořen nad Koordinačním výkresem platného Územního plánu Štramberk. Legenda podkresových jevů - viz zdrojový výkres.

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42			
VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ			
ZODP. PROJEKTANT	ING. ARCH. ALEŠ PALACKÝ	MĚŘÍTKO	1 : 5 000
POŘIZOVATEL	MÚ KOPŘIVNICE	DATUM	07 / 2020
OBEC	ŠTRAMBERK	Č. VÝKRESU	II.B.2
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ŠTRAMBERK		

PALACKÝ
ING. ARCH. ALEŠ PALACKÝ
VENCLÍKOVA 482/63
700 30 OSTRAVA - VÝŠKOVICE
IČ 13646648 E.MAIL projekt@palacky.eu

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42

LEGENDA

STAV NÁVRH

- hranice řešeného území - řešená plocha hlavní
- hranice řešeného území - plocha související
- hranice zastavěného území k 01.10.2019
- hranice pozemků / parcel
- orná půdy (ZPF)
- zahrady (ZPF)

REGULAČNÍ PLÁN ŠTRAMBERK Z42			PALACKÝ
VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU			
ZODP. PROJEKTANT	ING. ARCH. ALEŠ PALACKÝ	MĚŘÍTKO	1 : 1 000
POŘIZOVATEL	MÚ KOPŘIVNICE	DATUM	07 / 2020
OBEC	ŠTRAMBERK	Č. VÝKRESU	II.B.3
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ŠTRAMBERK		