

Dotaz:

Žádost o informace dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Obsah žádosti/dotazu:

Předmět: Dotaz k budované zastávce hromadné dopravy u domu č. p. 248 Zauličí

Jakožto vlastník domu č. p. 248 Zauličí a pozemku parc. č. 982 v k. ú. Štramberk, na němž se dům nachází se domáhám podrobné informace o zákonnosti prováděných úprav na sousedním pozemku parc. č. 981 v k. ú. Štramberk v souvislosti s výstavbou zastávce hromadné dopravy, které byly zahájeny dne 17. 8. 2021 v ranních hodinách. Pozemek parc. č. 981 v k. ú. Štramberk je bezesporu veřejným prostranstvím (ze záboru tohoto prostoru mi při výstavbě lešení u mého domu jsem musel městu odvést poplatek za zábor veřejného prostranství), nachází se v bezprostřední blízkosti komunikace. Na tomto pozemku byla v souvislosti s výstavbou zastávky hromadné dopravy vykopána a nyní se ve svahu nachází jáma, která začíná odhadem 1,2 – 1,3 m od paty mého domu, tj. odhadem 0,8 – 0,9 m od hranice mého pozemku. Jáma má půd. rozměr odhadem 5 x 3 m a výšku resp. hloubku odhadem až 2 m, což už minimálně vyžaduje vydání územního souhlasu (par. 80 odst. 3 písm. a stavebního zákona), přičemž já, jako vlastník sousední nemovitosti, jsem měl dát k uvedené terénní úpravě souhlas (par. 96 odst. 3 písm. d stavebního zákona) či v případě územního řízení jsem měl být účastníkem řízení. Ihned po zjištění, že dochází k terénním pracem, jsem dal na stavební úřad i na město jako stavebníka požadavek na okamžité ukončení prací, jelikož jsem měl být účastníkem řízení a cítím se obejit, úřad i stavebník se dosud jeví jako nečinní, jelikož práce nebyly ihned zastaveny a pokračovaly. Dle vývoje této kauzy se mi jeví, že zde mohlo dojít k nesprávnému úřednímu postupu a k nečinnosti, a to z důvodu podjatosti.

Požaduji vysvětlení a doložení úředního dokumentu vydaného stavebním úřadem, kde je výslovně uvedeno, že takové terénní práce a v takovém rozsahu a v takové blízkosti mé nemovitosti nepodléhají žádnému povolovacímu procesu popsanému ve stavebním zákoně, včetně citace příslušných ustanovení stavebního zákona. V případě, že podléhají, jejich doložení s mým souhlasem (o němž nevím, že bych jej kdy poskytl).

Požaduji informaci, kdy a co konal stavební úřad na základě mého podnětu o prošetření dané záležitosti a požadavkem na zastavení prací, které jsem podal na podatelně úřadu dne 17. 8. 2021. A dále požaduji informaci, kdy a co konal tajemník úřadu ve věci mé stížnosti na nečinnost pracovníka stavebního úřadu v této věci, kterou jsem podal tentýž den.

Odpověď:

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Město Štramberk, městský úřad (dále jen „město“) jako povinný v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím.“), ve věci žádosti o poskytnutí informace dle zákona o

svobodném přístupu k informacím, kterou podal žadatel rozhodl o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Město obdrželo dne 25.08.2021 od žadatele žádost o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž požaduje vysvětlení a doložení úředního dokumentu vydaného stavebním úřadem, kde je výslovně uvedeno, že takové terénní práce (specifikováno v úvodní části žádosti) a v takovém rozsahu a v takové blízkosti jeho nemovitosti nepodléhají žádnému povolovacímu procesu popsanému ve stavebním zákoně, včetně citace příslušných ustanovení stavebního zákona. Dále žadatel požaduje informaci, kdy a co konal stavební úřad na základě jeho podnětu o prošetření dané záležitosti a požadavkem na zastavení prací, které podal žadatel na podatelně úřadu dne 17.08.2021 a dále požaduje informaci, kdy a co konal tajemník úřadu ve věci jeho stížnosti na nečinnost pracovníka stavebního úřadu v této věci, kterou žadatel podal tentýž den.

Město uvedenou žádost posoudilo a rozhodlo o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím:

1. Sdělení čj. MEST/SÚ/2451/2021/MH ze dne 25.03.2021
Stavební úřad Městského úřadu Štramberk, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, vydal v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v účinném znění Sdělení č.j. MEST/SÚ/2451/2021/MH, sp. zn. 270/2021, ve kterém mimo jiné konstatoval, že se jedná o stavbu nevyžadující stavební povolení ani ohlášení v souladu s ustanovením § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.
2. Sdělení čj. MEST/SÚ/6096/2021/MH ze dne 30.08.2021 ve věci žádosti žadatele o zastavení stavby „Přístřešku veřejné dopravy na p. č. 981 v k. ú. Štramberk“ z důvodu opomenutí účastníka stavebního řízení, kterou podal žadatel
3. Vyřízení stížnosti na postup stavebního úřadu čj. MEST/KT/5831/2021/OS ze dne 26.08.2021 včetně přílohy čj. MEST/SÚ/5894/2021/MH – Vyjádření ke Stížnosti na postup stavebního úřadu ze dne 19.08.2021.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat na postup města stížnost podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím. Stížnost můžete podat u města Štramberk. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Moravskoslezského kraje, pokud město Štramberk stížnosti plně nevyhoví.

Přílohy:

1. Sdělení čj. MEST/SÚ/2451/2021/MH ze dne 25.03.2021
2. Sdělení čj. MEST/SÚ/6096/2021/MH ze dne 30.08.2021
3. Vyřízení stížnosti na postup stavebního úřadu čj. MEST/KT/5831/2021/OS ze dne 26.08.2021