



Město Štramberk



strmvp19v002up

Vedení města

Náměstí 9, 742 66 Štramberk

telefon: (+420) 558 840 600, web: www.stramberk.cz

Váš dopis zn.: MZP/2019/580/1389
Ze dne: 10.10.2019
Čj.: MEST/VM/6770/2019/AH
Sp. zn.: 898/2019

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IX
Ing. Renata Krausová
Čs. legií 5
702 00 OSTRAVA 2

Vyřizuje: Ing. Andrea Hlávková
Telefon: 558 840 601
Fax: 558 849 040
E-mail: starosta@stramberk.cz
Datum: 12.11.2019

Vyjádření k oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., pro záměr „Výroba hydraulických pojiv Štramberk“ (kód záměru OV9210), podaný firmou LB Cemix, s.r.o.

Na základě § 6 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., zasíláme vyjádření k oznámení záměru Výroba hydraulických pojiv Štramberk podaný firmou LB Cemix, s.r.o.

Město Štramberk požaduje **posoudit záměr „Výroba hydraulických pojiv Štramberk“ v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.** o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Důvody:

Ovzduší

- **Spalování uhlí** - v nově vzniklé cementárně se počítá s využíváním uhlí. Máme důvodnou obavu ze zhoršeného stavu ovzduší a vlivu na lidské zdraví a ekosystémy ve Štramberku. V současné době jsme dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, v Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Prostřednictvím krajského úřadu byly z Operačního programu pro životní prostředí přidělovány částky pro tzv. Kotlíkové dotace. Cílem bylo podpořit občany, aby vyměnili své malé zdroje na uhlí za kotle na jiné druhy paliv, které by zajistily čistší ovzduší. Tento krok je v rozporu s politikou evropského společenství. Upřednostňujeme využití zemního plynu jako hlavního technologického paliva s odpovídajícím technologickým zařízením pro redukci NOX a s důslednou kontrolou emisí nezávislým orgánem.
- **Nesouhlasíme se spalováním odpadů.**
- V příloze č. 3 – Hodnocení vlivu na veřejné zdraví je na str. 40 napsáno: „Negativním aspektem záměru, i když nevýznamného rozsahu, jsou imisní příspěvky k 24 hodinovým koncentracím SO₂ v ovzduší, což souvisí se spalováním uhlí, proto by do

Tel: (+420) 558 840 600
Fax: 558 849 040
ID DS: ctjba9t

IČ: 00298468
DIČ: CZ00298468
ePodatelna: epodatelna@stramberk.cz

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
pobočka Kopřivnice
Č. účtu: 19-1765166349/0800

budoucná bylo vhodné uvažovat o využívání jiných alternativních paliv.“ Chybí specifikace alternativních druhů paliv a hranice mezi významným a nevýznamným rozsahem.

- Požadujeme zajistit 24 hodinový monitoring veškerých filtračních systémů.
- **Liniové zdroje znečištění** – doprava – velká část dopravy se dle posudku přesune ze silnic na železnice, což je sice ekologičtější, avšak ve studii schází jakékoliv opatření, které by snížilo vlivy železniční dopravy na občany (např. protihlukové stěny, obměna vozového parku, reorganizace dopravy, využívání pouze pracovních dní ve zkrácené denní době,...). Nejsou záruky, že bude upřednostňována ekologičtější doprava, pokud jiná bude ekonomicky výhodnější.
- V posledním odstavci Oznámení záměru na straně 29 se uvádí, že mletý vápenec se bude na produktovou mlýnici dopravovat autocisternami. Tato proklamace moc nekoresponduje se snahou omezovat automobilovou dopravu a surovinové toky řešit prostřednictvím dopravníkových pásů.
- Emise ze silniční dopravy – současný a nový záměr – str. 23 a 26 – stejný text i tabulka, z železniční dopravy – současný a nový záměr – str. 24 a 27 stejný text i tabulka – neadekvátní data.
- Celkové zvýšení dopravy způsobí přetížení místních komunikací a další zvýšení emisí.
- Požadujeme zpracovat opatření pro snížení prašnosti při přepravě uhlí.
- **Výšková úroveň komína** neumožňuje dostatečný rozptyl emisí po okolí (je ve stejné výškové úrovni jako Základní škola ve Štramberku a Mateřská škola Zauličí, jejíž děti podstatnou část času zde stráveného pobývají venku).
- Navrhovaný záměr se nijak nevypořádává s nepříznivými dopady na předškolní zařízení v blízkosti lomu (tj. Mateřská škola Bařiny, Mateřská škola Zauličí, Mateřská škola Veselá Opička).
- Žijeme v nejzamořenější oblasti v Evropě a limity poléťavého prachu jsou již dnes ve Štramberku překračovány 47 dní v roce. Měli bychom se snažit spíše pracovat na snížení emisí i imisí, ne je zvyšovat. <http://www.cistenebe.cz/stav-ovzdusi-na-ostravsku/ovzdusi-na-ostravsku>
- Žádáme, aby se vycházelo z původní EIA z roku 2002 a to: “Za stěžejní aspekt posuzování vlivů na životní prostředí je nutno pokládat také hydrogeologické souvislosti vlastního zahloubení těžby ve vápencovém lomu. V tomto ohledu je nutno ještě před povolením realizace záměru provést nový hydrogeologický průzkum, který spolu s následným monitoringem poskytne dostatečné podklady pro hodnocení vývoje režimu podzemních vod v průběhu zahlubování těžby. **Za limitní hranici zahloubení těžby je nutno pokládat 270 m n. m.** s tím, že pokud by došlo v rámci komplexního monitoringu k indikaci mimořádné změny tohoto režimu, je nutno přerušit a po vyhodnocení situace případně zastavit těžbu dříve, než by mohlo dojít k nevratné změně režimu proudění podzemních vod v oblasti.

Voda

- Nedostatečný hydrogeologický průzkum. Stále chybí sondy na severní straně ložiska, na které upozorňoval pan Šmít v posudku z roku 2017.
- Chybí kompletně 9 příloh, na které se odkazuje příloha č. 4 – Hydrogeologické posouzení vlivů v souvislosti se zahloubením lomu Kotouč Štramberk a jeho rozšířením.
- Model z roku 2003 počítá s ovlivněním podzemní vody téměř na celé území Štramberka, nový model, který je uveden v nové hydrogeologické studii počítá s ovlivněním území cca 600 m od hranice lomu. Není jasné, proč ke změně došlo.
- V hydrogeologickém posudku a následně v oznámení je zmíněna potřeba doplnění sítě vrtů pro získání dat zpřesňujících model. Toto doplnění pozorovací sítě je zapotřebí realizovat ještě před vydáním EIA, tak aby bylo minimalizováno riziko ovlivnění podzemních vod. Z posudku dále není patrné, kdy naposledy došlo k rekonstrukci pozorovací sítě vrtů. Při využití dlouho využívaných vrtů je zapotřebí tyto vrtý čistit, případně rekonstruovat. Jinak hrozí chyby v měření zapříčiněné v extrémním případě i měřením mrtvé hladiny.
- Množství odčerpávané vody z prostoru lomu není nezávisle monitorováno a chybí informace o zdroji odčerpávané vody.
- Chybí zhodnocení vlivu poklesu podzemní vody při plánované těžbě pod kótu 270 m n.m. na ekosystém v lokalitě NPP Šipka, která je významným biocentrem a je také součástí území Natura 2000.
- Záměr není v souladu s platným POPD. Město vyjádřilo zásadní stanovisko, že ani do budoucna nevydá souhlas s prohlubováním lomu pod kótu 270 m. n. m.

Veřejné zdraví

- Str. 131 – Oznámení záměru – vyjádření: „impulsní hluk emitovaný z lomu při provádění trhacích prací nebude mít žádný vliv na veřejné zdraví ... s ohledem na četnost a možnost úleku je eliminována zvukovou signalizací před každým clonovým odstřelem“ je irelevantní. Zvuk signalizace do města slyšet nejde a toto opatření není vhodným ošetřením tohoto vlivu, ani kdyby slyšet bylo.
- Požadujeme doplnit zpracování přechodu pro chodce přes železniční přejezd vlečky Kotouč Štramberk k zajištění bezpečnosti chodců. Chybí řešení zvýšeného průjezdu přes železniční přejezd.
- Požadujeme vyhodnotit účinky vibrací, které vznikají v souvislosti se záměrem (odstřely, doprava).
- Chybí parametry rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof s vědeckými poznatky (např. nedodržení uvedených podmínek a v případech mimořádných událostí – živelné pohromy, havárie, nedodržení technologických postupů apod.)

Hluk

- Grafické rozložení hlukových pásem podél železnice (příloha č. 1 – Akustická studie) končí za přejezdem. Není zohledněno území okolí nádraží (Palárna, Drážné), kde

dochází k manipulaci s vagóny a není navrženo žádné opatření ke snížení negativních vlivů (viz. vyjádření u ovzduší).

- Není zpracováno rozložení hlukových pásem automobilové dopravy.
- Chybí vyjádření k vlivu infrazvuku na obytnou zónu.
- Požadujeme vyjádření, jakým způsobem bude probíhat čištění vagónů či vlečky a jakým způsobem bude eliminován hluk z tohoto čištění.
- Požadujeme doplnit akustickou studii o vlivu hluku na lokalitu Finské domky, Libotín, Farní a Na Špici.

Těžba

- V prvním odstavci na straně 41 se uvádí, že postup těžby a sklon závěrné stěny lomu vychází z dokumentací zpracovaných pro postup těžby po X. etáž. Vzhledem k záměru těžby až po XIII. etáž považujeme za nutné aktualizovat tyto dokumentace pro těžbu na kótu 220 m n. m.
- Chybí specifikace jiných výkonných těžebních strojů.
- Záměr neřeší odlety suroviny při těžbě (odstřelech).
- Nesouhlasíme s rozšířením lomu směrem k zastavěné oblasti.

Ochrana klimatu, kácení dřevin

- Na str. 139 - Oznámení záměru - rozšíření plochy lomu o cca 20 % bude mít za následek nevýznamné změny mikroklimatu. V příloze č. 8 – Dendrologický průzkum se dozvídáme, že záměr výstavby závodu si vyžádá kácení 244 stromů z 280 a 23 309 m² z 25 685 m² zapojeného porostu. Schází specifikace hranice mezi významným a nevýznamným zásahem do mikroklimatu.
- Materiál neobsahuje žádný návrh výsadeb, které by se mohly využít v rámci náhradních výsadeb za pokácené dřeviny. Str. 31 příloha 5 – Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny - obsahuje vyjádření „náhradní výsadby nejsou nutné“. Toto vyjádření ostře koliduje s § 7, 8 a 9 zákona 114/92 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajinný ráz

- Nesouhlasíme se závěry v příloze č. 6 – Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz (str. 34). Záměr je neslučitelný se současným krajinným rázem. Realizace by nenávratně poškodila unikátní ráz přírodního parku Podbeskydí a Štramberského krasu, což je v přímém rozporu s orientací města na cestovní ruch, na němž je závislý.

Vliv na podzemní zásobník plynu

- Chybí posouzení vlivu na fungování podzemního zásobníku plynu, který je pod ložiskem.

Ochrana rostlin a živočichů

- V biologickém hodnocení a následně v oznámení se táhne série chyb založených na chybné vstupní informaci, že areál Botanické zahrady a arboreta Štramberk byl založen k ochraně ohrožených druhů rostlin a živočichů z lomu Kotouč. Areál BZA začal být využíván k transferům rostlin z dobývacího prostoru a sekundárně byl díky malé vzdálenosti obou lokalit a shodnému biotopu, bez přispění přenosů, osídlen mobilními druhy ohrožených bezobratlých živočichů. V závěrech se dále uvádí, že areál BZA má sloužit k transferům obojživelníků a plazů z dobývacího prostoru. Tento postup jednak neodpovídá zavedené dlouhodobé praxi zakotvené v platných výjimkách a navíc je z odborného hlediska chybný. Transfer jedinců na lokalitu se stabilizovanými populacemi zájmových druhů vede k narušování struktury populací a riziku přesahování úživnosti náhradních lokalit. Z tohoto důvodu jsou transfery dlouhodobě řešeny pouze v rámci areálu firmy což lze považovat za optimální praxi.
- V biologickém hodnocení a následně v oznámení je uveden chybný závěr týkající se zajištění prostoru stavby před kolonizačním tlakem některých druhů obojživelníků. Na jednu stranu se zde konstatuje, že v bezprostřední blízkosti (ale ve stavbou nedotčeném prostoru hlínového lomu) se nachází stabilní a silné populace ropuchy zelené a čolka obecného a na druhou stranu se konstatuje, že nebude potřeba realizovat při stavbě žádná, ani základní, ochranná opatření. V biologickém hodnocení je jako důkaz využito existence rozsáhlé kaluže v areálu stavby. Vzhledem k tomu, že ropuchy zelené se vyskytují v bezprostřední blízkosti, je vysoce pravděpodobné, že bude docházet k osidlování trvalejších vodních ploch zejména ve stavebních jamách. Pro tento ohrožený druh je takovéto chování typické. Zajištění staveniště před vnikem ohrožených druhů je technicky snadno řešitelné a v praxi obvyklé.
- V biologickém hodnocení a následně v oznámení je několikrát konstatováno, že v souvislosti s provozem dochází a bude docházet k likvidaci hodnotných mokřadů, jsou zde jmenována probíhající i plánovaná ochranná opatření, nicméně nikde není zmíněno, jak a kde bude ztráta tohoto hodnotného prostředí kompenzována.
- Záměr se dostatečným způsobem nevypořádává s nepříznivými dopady na chráněné ptactvo žijící v oblasti NPP Šipka.

Věcná stránka

- Citování webových stránek Kopřivnice a Štramberka jako zdroje odborných informací zahrnutých do oznámení, odborná nevyváženost textů jednotlivých kapitol či kopírovací chyby včetně uvedení demografických údajů Hostovic ve Středočeském kraji (str. 95) vrhá špatné světlo na celý posudek
- Chybí nám přehledné (např. formou tabulky a grafu) zhodnocení všech vlivů stávajících a budoucích (počet aut, počet vlaků, emise,), aby bylo jasné i pro občany bez odborných znalostí.
- K vypracování nezávislých posudků nebyl dostatečný časový prostor, stejně jako k důkladnému prostudování kompletního materiálu.
- Znalecké posudky neobsahují správné (úplné) znalecké doložky tj. prohlášení, že znalci jsou si vědomi trestního postihu při zpracování křivého znaleckého posudku.

Ostatní

- Chybí návrh sanace a rekultivace po ukončení těžby a povinnost investora toto učinit.
- Chybí provedení sociologického průzkumu biodiverzity a socioekonomického průzkumu místního rozvoje v oblasti minimalizace konfliktů mezi ochranou biodiverzity a socioekonomickým rozvojem místních komunit, přitom se lom nachází ve velmi hustě obydlené oblasti.
- Mezi dotčenými orgány státní správy chybí AOPK Ostrava, která se v rámci zásahů do tohoto území vyjadřuje.

S ohledem na výše uvedené důvody nesouhlasíme s realizací předloženého záměru „Výroba hydraulických pojiv Štramberk“.

Ing. Andrea Hlávková
starostka města

Znění vyjádření bylo schváleno Zastupitelstvem města Štramberka dne 11.11.2019 usnesením č. 87/7/ZM/2019/II